

Mława, 29 marca 2017r.

Or.1710.2.2016

**Pan**

**Daniel Zaprzala**

**Zastępca Dyrektora**

**Wydziału Kontroli**

Odpowiadając na wystąpienia pokontrolne będące efektem kontroli dotyczącej udzielania przedsiębiorcom koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, odmowy ich wydania, zmiany, cofnięcia, wygaszania i przeniesienia koncesji a także prowadzenia ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa, sporządzania i realizacji planów jego wykorzystania oraz naliczania i aktualizacji opłat za nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste i trwałe zarząd, przedstawiam poniżej informację o podjętych działaniach w zakresie wydanych zaleceń pokontrolnych:

#### **I Gospodarowanie nieruchomościami Skarbu Państwa:**

Ad 1.

Działki nr 210/4 w Czarnocinku i nr 190 w Józefowie Radzanowskim stanowią drogi gminne. Ponieważ Gminy Strzegowo i Radzanów nie wystąpiły z wnioskiem do Wojewody, nie została jeszcze wydana decyzja komunalizacyjna. Działka nr 3571 w Mławie podlegała nabyciu przez Miasto Mława na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 maja 1990r. – Przepisy wprowadzające (...), na podstawie Decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 778/C/2015 stanowi już własność Miasta Mława. Zgodnie z przepisem art. 228 uogn, takich nieruchomości nie wykazuje się w zasobie nieruchomości Skarbu Państwa.

Działki nr 17/8 i 293/38 położone w Stupsku są położone w ciągu drogi wojewódzkiej i podlegają nabyciu przez Województwo Mazowieckie po złożeniu stosownego wniosku przez Zarząd Województwa Mazowieckiego.

Działka nr 1388 w Mławie w ewidencji gruntów wykazana jest jako użytek (w) – rów melioracyjny i po wyjaśnieniu wątpliwości, że nie stanowi urządzenia melioracji podstawowej została wpisana do ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa.



Ad. 2

Dotyczy działek nr 920/2 i 1034/1 położonych w Mławie. Skarb Państwa nie posiada tytułu prawnego do powyższych nieruchomości. Wg ewidencji gruntów i budynków nieruchomości te są przedmiotem posiadania samoistnego Skarbu Państwa, jako użytkownik wpisana jest Gmina Miejska Mława. Nieruchomości nie stanowią przedmiotu własności Skarbu Państwa więc nie wchodzi w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa stąd nie było obowiązku stosowania zasad obowiązujących przy dzierżawie nieruchomości zasobu.

Ponieważ istnieją przesłanki do uregulowania własności na rzecz Skarbu Państwa i nieruchomości te znajdują się w zasobie, w podobnych przypadkach będą stosowane zasady wydzierżawiania przewidziane dla nieruchomości stanowiących zasób nieruchomości Skarbu Państwa.

Ad. 3

Nieprawidłowości dotyczą nieruchomości:

- Położonej w Proszkowie dz. nr 505/2 i 522 stanowiącej użytki rolne i wydzierżawionej do użytkowania rolniczego,
- Położonej w Lipowcu Kościelnym, dz. nr 475 stanowiącej użytki rolne i wydzierżawionej do użytkowania rolniczego,
- Położonej w Mławie, część dz. nr 3441 zagospodarowanej jako ogródek przydomowy,
- Położonej w Mławie, część działki nr 1576/61, zagospodarowanej na parking,
- Położonej w Strzegowie Osadzie, część działki nr 64 na której wybudowano bar i parking.

Ponieważ nieruchomości te przeznaczone były do użytkowania rolniczego, bądź zostały już zagospodarowane przez dzierżawców w czasie trwania wcześniej zawartych umów, nie było możliwości uwzględnienia w wykazie terminu zagospodarowania nieruchomości.

Termin wnoszenia opłat i zasady ich aktualizacji zostały zawarte co prawda w umowach dzierżawy lecz powinny być także uwzględnione w wykazie i zasada ta będzie stosowana przy kolejnych dzierżawach.

Ad. 4

Uzupełniono w ewidencji nieruchomości należących do zasobów Skarbu Państwa numer księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości nabytej do zasobu (dot. działki Ew. nr 465 położonej w Lipowcu Kościelnym).

## **II Wydawanie, odmowa wydania, zmiany, cofania, stwierdzenia wygaśnięcia oraz przenoszenia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż.**

Pracownika realizującego zdania z zakresu udzielania przedsiębiorcom koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, zobowiązałem do:

Ad. 5

Poddawania dokładnej weryfikacji każdego wniosku w zakresie danych wymaganych przepisami ustawy Prawo geologiczne i górnicze oraz po przedłożeniu przez wnioskodawcę dowodów na dysponowanie środkami niezbędnymi dla prawidłowego wykonywania zamierzonej działalności.

Ad. 6

Przenoszenia koncesji na inny podmiot, po wykazaniu przez wnioskodawcę, że spełnia on wymagania związane z wykonywaniem zamierzonej działalności - zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 Prawa geologicznego i górniczego.

Ad. 7

W sytuacjach wydawania, zmiany i przenoszenia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż informowania Stron o wszczęciu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 61 § 4 kpa.

Ad. 8

Wydawania decyzji w sprawie udzielania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż po weryfikacji kompletności pism/wniosków, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów określonych w art. 63 § 3 kpa, natomiast w przypadku stwierdzenia braków formalnych – wnioskodawcy, wzywania do usunięcia braków formalnych w trybie art. 64 § 2 kpa.



Ad. 9

Doręczania decyzji o przeniesieniu koncesji na rzecz innego podmiotu oraz wezwań do usunięcia braków we wniosku osobom będącym stronami w sprawie w rozumieniu art. 36 ust. 4 ustawy Prawo geologiczne i górnicze oraz zgodnie z art. 40 § 1 kpa .

Ad. 10

Wskazywania w decyzjach o zmianie i przeniesieniu koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż uzasadnienia prawnego, obejmującego w szczególności „...wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa” lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji, zgodnie z art. 107 § 1, 3 i 4 kpa.

Ponadto,:

- 1) działka nr 1830/2 była wpisana w księdze wieczystej PL1M/00058910/5 do momentu zbycia, po sporządzeniu umowy sprzedaży działka ta została przeniesiona do księgi wieczystej nr PL1M/00064207/9. Zapis w ewidencji gruntów i budynków jest prawidłowy. Niemniej jednak, pracownicy będą dokładali szczególnej staranności przy ewidencjonowaniu w ewidencji gruntów i budynków prawidłowych numerów ksiąg wieczystych prowadzonych dla nieruchomości;
- 2) systematycznie będą podejmowane działania zmierzające do uregulowania stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa;
- 3) w przypadku stwierdzenia braku dokonania opłaty skarbowej przez przedsiębiorcę, będą oni wzywani do jej dokonania w trybie art. 261 § 1 i 2 kpa;
- 4) informacje o udzieleniu oraz przeniesieniu koncesji na rzecz innego podmiotu przekazywane będą do CEIDG, w terminie określonym w art. 37 ust. 5 ustaw o swobodzie działalności gospodarczej.

**wz STAROSTY**  
Barbara Gutkowska  
WICESTAROSTA

