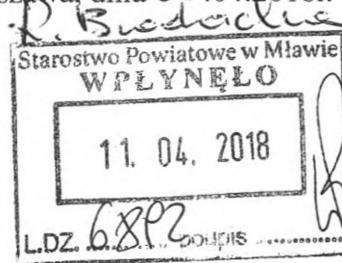


Or. 1710.2.2017.
WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADEZUR BUDOWLANEGO
W WARSZAWIE
02-456 Warszawa, ul. Czerwińska 98
tel. 22 629 10 00 WIK.7730.2.2017.KB 15

Hyd. Opow. wojew.
11.04.2018



Warszawa, dnia 06.04.2018r.



Pan
Włodzimierz Wojnarowski
Starosta Powiatu Mławskiego

Starostwo Powiatowe w Mławie
ul. Reymonta 6; 06-500 Mława

W załączeniu przesyłam – na podstawie art. 45 ust. 2 ustawy o kontroli w administracji rządowej z dnia 15.07.2011r. (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) – stanowisko wobec wniesionych zastrzeżeń wraz z uzasadnieniem.

Powyższy stanowisko sporządzone zostało na podstawie art. 45 w związku z art. 42 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U.2011.185.1092) w nawiązaniu do zastrzeżeń zgłoszonych w piśmie Starosty Mławskiego z dnia 02.03.2018r. o znaku: Or.1710.2.2017 do projektu wystąpienia pokontrolnego sporządzonego w wyniku przeprowadzenia kontroli obejmującej sprawdzenie prawidłowości podejmowanych czynności, stosowanych procedur administracyjnych przez organ administracji architektoniczno-budowlanej – w okresie od dnia 01.01.2015r. do dnia 30.12.2016r. w zakresie wynikającym z art. 40 ustawy Prawo budowlane, tj. przenoszenia:


- decyzji o pozwoleniu na budowę oraz
- zgłoszeń o których mowa w art. 30 ustawy Prawo budowlane, wobec których organ nie wniósł sprzeciwu,

na rzecz innych podmiotów/osób.

Załącznik:

- Stanowisko wobec wniesionych zastrzeżeń wraz z uzasadnieniem o znaku: WIK.7730.2.2017.KB (1 egz.).

a/a

Oddelegacja

12.09.2018

z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru Budowlanego

mgr inż. Mirosława Kamińska
Naczelnik Wydziału Inspekcji i Kontroli

Pan
Włodzimierz Wojnarowski
Starosta Powiatu Mławskiego

Starostwo Powiatowe w Mławie
ul. Reymonta 6; 06-500 Mława

Stanowisko wobec wniesionych zastrzeżeń wraz z uzasadnieniem

Na podstawie art. 45 w związku z art. 42 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U.2011.185.1092) w nawiązaniu do zastrzeżeń zgłoszonych w piśmie Starosty Mławskiego z dnia 02.03.2018r. o znaku: Or.1710.2.2017 do projektu wystąpienia pokontrolnego sporządzonego w wyniku przeprowadzenia kontroli obejmującej sprawdzenie prawidłowości podejmowanych czynności, stosowanych procedur administracyjnych przez organ administracji architektoniczno-budowlanej – w okresie od dnia 01.01.2015r. do dnia 30.12.2016r. w zakresie wynikającym z art. 40 ustawy *Prawo budowlane*, tj. przenoszenia:

- decyzji o pozwoleniu na budowę oraz
- zgłoszeń o których mowa w art. 30 ustawy *Prawo budowlane*, wobec których organ nie wniósł sprzeciwu,

na rzecz innych podmiotów/osób, uprzejmie informuję, iż w zakresie zastrzeżeń złożonych do części projektu wystąpienia pokontrolnego jw. dotyczącej sprawdzenia zgodności zakresu wydanego już pozwolenia na budowę/zgłoszenia ze złożonym wnioskiem o jego przeniesienie i decyzją przenoszącą pozwolenie na budowę/zgłoszenie:

1. Oddalam zastrzeżenia dotyczące sprawy I.6740.G.28.2012, gdzie decyzją nr 58/2015 z dnia 03.07.2015r. przeniesiono decyzję nr 83/2012 z dnia 16.05.2012r.
Organ kontrolujący wskazał, iż w ww. sprawie zachodzi prawdopodobieństwo, iż pozwolenie na budowę jw. wygasło. Zgodnie z pismem Starosty Mławskiego z dnia 02.03.2018r. „W prowadzonym postępowaniu w sprawie organ zażądał ustnie przedłożenia przez inwestora dziennika budowy celem ustalenia powyższego. Wobec tego, że nastąpiło okazanie dziennika budowy w siedzibie organu i została przeprowadzona analiza wpisów kierownika budowy pod względem nieprzekroczenia 3 letniego terminu prowadzenia robót, zaniechano pisemnego wezwania inwestora w tej sprawie”. Wobec powyższego tut. organ pismem z dnia 08.03.2018r. wezwał do przestania kopii dziennika budowy dokumentującego przebieg robót realizowanych na podstawie pozwolenia na budowę nr 83/2012 z dnia 16.05.2012r. W odpowiedzi na powyższe Starosta Mławski poinformował jedynie, iż „Przedmiotowa inwestycja została wykonana i zgłoszona do użytkowania do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Mławie (...)” oraz, iż organ ten nie wniósł sprzeciwu.
Mając na uwadze powyższe przypominam, iż przedmiotowa kontrola dotyczyła działań Starosty Mławskiego a nie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Mławie. Przekazane natomiast wyjaśnienie i kopia zawiadomienia o zakończeniu robót budowlanych w żaden sposób nie udokumentowały czynności kontrolowanego organu mających na celu potwierdzenie, iż decyzja nr 83/2012 z dnia 16.05.2012r. nie wygasła przed jej przeniesieniem na inny podmiot.
2. Uwzględniam zastrzeżenia dotyczące sprawy I.6740.5.78.2016, gdzie decyzją nr 132/2016 z dnia 15.12.2016r. przeniesiono pozwolenie na budowę nr 377/01 z dnia 09.10.2001r. oraz zmieniającą ją decyzję nr 212/2016 z dnia 13.05.2016r.

Zgodnie z przekazaną obecnie kopią zwrotnego potwierdzenia odbioru decyzja nr 132/2016 z dnia 15.12.2016r. została przekazana * Niemniej fakt nie umieszczenia strony postępowania (w tym wypadku w rozdzielniku omawianej decyzji stanowi uchybienie w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

Powyższe – z uwagi na liczbę wykazanych uchybień i nieprawidłowości dotyczących sprawdzenia zgodności zakresu wydanego już pozwolenia na budowę/zgłoszenia ze złożonym wnioskiem o jego przeniesienie i decyzją przenoszącą pozwolenie na budowę/zgłoszenie – nie wpływa na dokonaną już ocenę działań w przedmiotowym zakresie, a zawartą w omawianym projekcie wystąpienia pokontrolnego.

Wydziału Inspekcji i Kontroli
mgr inż. Mirosława Kamińska

a/a

*Dokonano anonimizacji danych osobowych, zgodnie z § 5 ust 4 i 5
Załącznik Nr 1 do rozporządzenia Nr 41/2016 starosty mirowskiego
z dnia 27.10.2016r.

Podkreślenie pełnego wyłączenia jawności - art 5 ust 2 ustawy
z dn. 06.09.2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U z 2017
poz. 1764 ze zm.) jawność wyłączenia: Renata Brodecka
Inspektor w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich.

Mirowski, 12.04.2018r

INSPEKTOR
Renata Brodecka