**UCHWAŁA Nr XXXV/263/2018**

**RADY POWIATU MŁAWSKIEGO**

**z dnia 23 sierpnia 2018 roku**

**w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Mławskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.), art. 9 ust. 2 i art. 36 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 902 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 936) Rada Powiatu Mławskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Ustalić miesięczne wynagrodzenie Starosty Mławskiego obejmujące następujące składniki:

1) wynagrodzenie zasadnicze 4800 zł,

2) dodatek funkcyjny 2100 zł,

3) dodatek specjalny w wys. 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie 2760zł,

4) dodatek za wieloletnią pracę w wys. 20% wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 960 zł.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Mławskiego.

§3

Z chwilą wejścia w życie niniejszej uchwały traci moc Uchwała Nr II/9/2014 Rady Powiatu Mławskiego z dnia 10 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Mławskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z zachowaniem okresu uprzedzenia ze strony pracodawcy równego okresowi wypowiedzenia czyli z dniem 1 października 2018 r.

Przewodniczący Rady Powiatu

 Henryk Antczak

UZASADNIENIE

W związku z wejściem w życie z dniem 19 maja 2018 r. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 936), które od dnia 1 lipca 2018 r. obniża dotychczasowe stawki minimalnego i maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego osób pełniących funkcje zarządzające w jednostkach samorządu terytorialnego, niezbędne jest podjęcie przez Radę Powiatu Mławskiego nowej uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty Mławskiego. W wysokości zgodnej z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa.

 Przy opracowaniu niniejszej uchwały uwzględniono cały pakiet materiałów przesłanych przez Związek Powiatów Polskich obejmujący analizy prawne w przedmiotowej sprawie.

W analizach tych akcentuje się zasadę prawa pracy wskazującą na konieczność zachowania odpowiedniego okresu między wprowadzeniem dopuszczalnej zmiany warunków płacy na niekorzyść pracownika a skutkiem w postaci obniżenia wynagrodzenia. Akcentuje się, iż do stosunku pracy z wyboru nie można stosować wprost art. 42 Kodeksu Pracy, a jest w nim dopuszczalne jednostronne obniżenie przez pracodawcę wynagrodzenia pracownika, dlatego może to nastąpić tylko z zachowaniem okresu uprzedzenia równego okresowi wypowiedzenia. Wypowiedzenie zmieniające jest czynnością prawną złożoną, nie ma więc przeszkód, aby w drodze analogii w takiej sytuacji stosować ten przepis, ale wyłącznie w zakresie ustanawiającym zachowanie okresu wypowiedzenia co do wywołania skutku w postaci obniżenia wynagrodzenia pracownika.

Takie stanowisko zajął m.in. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 9 października 2006 roku sygn. akt II PK 27/06.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały w wersji przedstawionej jest uzasadnione.