Br.0012.11.2019

**Protokół Nr 13 /2019**

**z posiedzenia**

**Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Transportu i Dróg**

**Rady Powiatu Mławskiego**

**odbytego w dniu 26 listopada 2019 roku,**

**pod przewodnictwem**

**Pana Artura Kacprzaka– przewodniczącego komisji.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonych list obecności oraz zaproszeni goście.

**Punkt 1**

**Otwarcie posiedzenia.**

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Otworzył trzynaste posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji i zaproszonych gości.

**Punkt 2**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Stwierdził, że stan liczbowy Komisji – wynosi 7 osób, w posiedzeniu bierze udział 7 członków Komisji, wobec czego obrady są prawomocne.

**Punkt 3**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 12/2019.

**Punkt 4**

**Uchwalenie porządku obrad.**

Pan Artur Kacprzak– Przewodniczący Komisji

Zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Zaopiniowanie projektu uchwał Rady Powiatu Mławskiego w sprawie:

* udzielenia pomocy finansowej Gminie Stupsk;
* wyrażenia zgody na przyjęcie od Wojewody Mazowieckiego zadań publicznych   
  z zakresu administracji rządowej;
* ustalenia przebiegu dla drogi powiatowej (ul. Graniczna i ul. Brukowa);
* złożenia wniosku przez Powiat Mławski o dofinansowanie inwestycji pn. ,,Przebudowa drogi powiatowej Nr 2314W Dębsk- Kitki- Szumsk na odcinku od km 1+445,00 do km 3+345,00” ze środków budżetu Województwa Mazowieckiego w zakresie budowy i modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych;
* ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parking strzeżony oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia na 2020 rok.

1. Informacja o stanie transportu publicznego na terenie Powiatu Mławskiego.
2. Wizja lokalna drogi powiatowej relacji Unierzyż- Giżynek- Giżyn- Budy Giżyńskie   
   w związku ze złożonym wnioskiem w sprawie przeprowadzenia remontu.
3. Zapytania i wolne wnioski
4. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Komisji.

**Punkt 5**

**Zaopiniowanie projektu uchwał Rady Powiatu Mławskiego w sprawie:**

* **udzielenia pomocy finansowej Gminie Stupsk;**

Pan Zbigniew Markiewicz- Wicestarosta

Poinformował, że w dniu 26 września 2019 r. Ochotnicza Straż Pożarna w Stupsku zwróciła się do Starostwa Powiatowego w Mławie z prośbą o dofinansowanie zakupu 3 kompletów butów strażackich niezbędnych do działań ratowniczych jak również współzawodnictwa sportowego. Zarząd Powiatu Mławskiego na posiedzeniu w dniu 7 października 2019 r. pozytywnie rozpatrzył przedmiotowy wniosek i udzielił dofinansowania w kwocie 1500 zł. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczenia środków określone zostaną w umowie pomiędzy powiatem mławskim a gminą Stupsk.

Pan Włodzimierz Wojnarowski- Członek Komisji

Zapytał o jaką kwotę wnioskowała Ochotnicza Straż Pożarna w Stupsku?

Pan Zbigniew Markiewicz- Wicestarosta

Odpowiedział, że OSP w Stupsku nie wnioskowała o konkretną kwotę tylko o ufundowanie nagród dla strażaków.

Komisja jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały Rady Powiatu Mławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Stupsk.

* **wyrażenia zgody na przyjęcie od Wojewody Mazowieckiego zadań publicznych z zakresu administracji rządowej;**

Pan Zbigniew Markiewicz- Wicestarosta

Poinformował, że w dniu 23 września 20219 r. Wydział Spraw Obywatelskich Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie zwrócił się z pismem z propozycją zawarcia porozumienia w sprawie powierzenia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej.   
Za przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu odpowiada starosta. Przejęcie zadań z zakresu administracji rządowej z obszaru kwalifikacji wojskowej formalnie ureguluje i udoskonali kwestie organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej. Zawarcie porozumienia nie spowoduje wzrostu wydatków z budżetu powiatu mławskiego, na pokrycie kosztów wykonania zadań objętych porozumieniem wojewoda mazowiecki przekazywać będzie corocznie dotację celową.

Pan Artur Kacprzak- Przewodniczący Komisji

Zapytał czy miejsce gdzie odbywa się kwalifikacja wojskowa zabezpiecza powiat?

Pan Zbigniew Markiewicz- Wicestarosta

Odpowiedział, że nie. Odbywało się to w Ciechanowie.

Pan Włodzimierz Wojnarowski- Członek Komisji

Odpowiedział, że kwalifikacja wojskowa odbywa się w Mławie, w Bursie Szkolnej. Kierunek wojewody pewnie jest dobry, ponieważ i tak starosta odpowiada za kwestie związane   
z kwalifikacją wojskową, natomiast na przestrzeni lat na samorządy zrzuca się coraz więcej zadań. W Wydziale Geodezji wykonywane są zadania z zakresu administracji rządowej   
a wojewoda nie przekazuje na nie środków. Istnieje więc ryzyko, że w tej kwestii może być podobnie. Czy porozumienie z wojewodą jest obligatoryjne czy jest dowolność w kwestii jego zawarcia?

Pan Zbigniew Markiewicz- Wicestarosta

Odpowiedział, że powiat podszedł do tego obligatoryjnie.

Pan Tomasz Chodubski- Członek Komisji

Zapytał jak prawo reguluje tą kwestię?

Pan Zbigniew Markiewicz- Wicestarosta

Odpowiedział, że środki na ten cel zabezpieczone są w budżecie wojewody mazowieckiego. Dodał, że nie jest w stanie odpowiedzieć jak będzie to wyglądało w przyszłym roku.

Pan Tomasz Dobrosielski- Kierownik Działu Zarządzania Kryzowego i Spraw Obronnych

Poinformował, że propozycja zawarcia porozumienia została skierowana do wszystkich powiatów. Zadania dotyczące przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej jest prowadzone   
od kilkunastu lat. Sprawa dotyczy wynagrodzeń dla powiatowej komisji lekarskiej.   
Dla uregulowania tej kwestii wymagane jest zawarcie porozumienia. Jeśli porozumienie nie zostanie zawarte wynagrodzenie będzie wypłacał Mazowiecki Urząd Wojewódzki. Zawarcie takiego porozumienia ułatwi pracę, skróci drogę wypłaty wynagrodzenia.

Pan Artur Kacprzak- Przewodniczący Komisji

Zapytał ile osób jest zazwyczaj w komisji kwalifikacyjnej?

Pan Tomasz Dobrosielski- Kierownik Działu Zarządzania Kryzowego i Spraw Obronnych

Odpowiedział, że komisja lekarska liczy 3 osoby, jest sekretarz z ramienia Starostwa Powiatowego oraz osoby wpisujące dane do ewidencji wojskowej.

Pan Tomasz Chodubski- Członek Komisji

Stwierdził, że jeśli Wojewoda w przyszłości nie w pełni pokrywałby środki na wykonywanie tego zadania, to powiat mógłby wypowiedzieć to porozumienie skoro nie jest obligatoryjne.

Pan Tomasz Dobrosielski- Kierownik Działu Zarządzania Kryzowego i Spraw Obronnych

Odpowiedział, że jest to wyrażenie zgody na przyjęcie zadań od Wojewody Mazowieckiego.

Pan Witold Okumski- Wiceprzewodniczący Komisji

Stwierdził, że częścią uchwały powinien być projekt porozumienia. Nie wiadomo czy trwa dyskusja.

Pan Zbigniew Markiewicz- Wicestarosta

Odpowiedział, że w imieniu Zarządu trzeba wystąpić do Wojewody o treść porozumienia. Komisja nie musi dziś opiniować projektu uchwały, może być to zrobione w innym terminie.

Pan Witold Okumski- Wiceprzewodniczący Komisji

Stwierdził, że Komisja wnosi o projekt porozumienia, który Zarząd Powiatu Mławskiego ma podpisać z Wojewodą Mazowieckim. Dopiero gdy otrzyma taki projekt zajmie stanowisko.

Pan Artur Kacprzak- Przewodniczący Komisji

Zapytał czy wojewoda występując o podjęcie takiej uchwały wskazał już to, że nie będzie wydatków dla powiatu mławskiego, ponieważ w uzasadnieniu jest napisane, że zawarcie porozumienia nie spowoduje wzrostu wydatków z budżetu powiatu mławskiego?

Pan Tomasz Dobrosielski – Kierownik Działu Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych

Odpowiedział, że nie ma obciążeń dla budżetu powiatu ponieważ na pokrycie kosztów wykonania zadań wojewoda mazowiecki przekazywać będzie dotację celową.

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Dodał, że istnieje obawa, że po podpisaniu tego porozumienia może pojawić się jakiś procent kwoty, którą będzie dokładał powiat.

Pan Zbigniew Markiewicz - Wicestarosta

Zapytał o jaką kwotę chodzi?

Pan Tomasz Dobrosielski – Kierownik Działu Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych

Odpowiedział, że w przypadku całej komisji w ubiegłym roku była to kwota 8500 zł.

Pan Włodzimierz Wojnarowski – Członek Komisji

Powiedział, że Komisja chciałaby znać treść porozumienia z Wojewodą jako projekt załącznika do uchwały.

Pan Zbigniew Markiewicz – Wicestarosta

Powiedział, że jeśli nie ma porozumienia to można odstąpić od dzisiejszego podejmowania tej uchwały i wystąpić do Wojewody o projekt porozumienia.

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Potwierdził, że Komisja wstrzyma się z podjęciem opinii do czasu przedłożenia porozumienia.

Komisja odstąpiła od głosowania nad projektem uchwały Rady Powiatu Mławskiego   
w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie odWojewody Mazowieckiego zadań publicznych   
z zakresu administracji rządowej.

Podjęcie uchwały będzie wstrzymane do czasu przedłożenia porozumienia.

* **ustalenia przebiegu dla drogi powiatowej (ul. Graniczna i ul. Brukowa);**

Pan Leszek Ślubowski – Dyrektor PZD w Mławie

Powiedział, że ulica Brukowa w Mławie została zaliczona do kategorii drogi powiatowej, ponieważ spełnia parametry techniczne określone w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej. Rada Powiatu Mławskiego Uchwałą Nr XVIII/111/2016 z dnia 27 czerwca 2016 r. pozbawiła kategorii drogi powiatowej Nr 2369 W ulicę Graniczną na odcinku od skrzyżowania z ulicą Brukową do skrzyżowania z ulicą Kościelną. Ulica Graniczna na tym odcinku została zaliczona do kategorii drogi gminnej.

Powiatowy Zarząd Dróg w Mławie złożył wniosek do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego o nadanie numeru ul. Brukowej w Mławie. We wniosku tym zaproponowano, aby przedmiotowej ulicy nadać numer 2369W – tożsamy dla ulicy Granicznej w Mławie. Ulica Graniczna na odcinku od ulicy Kościuszki do skrzyżowania z ulicą Brukową wraz z ulicą Brukową tworzy jednolity ciąg komunikacyjny. W odpowiedzi na powyższy wniosek Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie wskazał, że w celu nadania jednego numeru dla ul. Granicznej i dla ul. Brukowej Rada Powiatu Mławskiego powinna podjąć stosowną uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu dla drogi powiatowej nr 2369W

Przedłożenie ww. uchwały będzie podstawą do podjęcia dalszych działań przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie i pozwoli uregulować stan fizyczno – prawny przedmiotowych ulic. Projekt Uchwały przekazano do zaopiniowania Burmistrzowi Miasta Mława.

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Zapytał, czyj jest stan własności tych ulic?

Pan Leszek Ślubowski – Dyrektor PZD w Mławie

Odpowiedział, że jest to własność powiatu, natomiast odcinek od ul. Granicznej do   
ul. Kościelnej stanowi własność Miasta Mława.

Komisja wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały Rady powiatu Mławskiego w sprawie ustalenia przebiegu dla drogi powiatowej (ul. Graniczna i ul. Brukowa).

* **złożenia wniosku przez Powiat Mławski o dofinansowanie inwestycji   
  pn. ,,Przebudowa drogi powiatowej Nr 2314W Dębsk- Kitki- Szumsk na odcinku od km 1+445,00 do km 3+345,00” ze środków budżetu Województwa Mazowieckiego w zakresie budowy i modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych;**

Pan Piotr Witkowski – Kierownik Działu Pozyskiwania Funduszy Strukturalnych i Promocji

Powiedział, że Zarząd Województwa Mazowieckiego dnia 1.12.2019 r. ogłosił nabór wniosków dla jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa mazowieckiego, zainteresowanych uzyskaniem dofinansowania ze środków budżetu Województwa Mazowieckiego w zakresie budowy i modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych w 2020 roku. Wnioski wraz z załącznikami należy składać w nieprzekraczalnym terminie do 30 grudnia 2019 r. Powiat Mławski planuje złożyć wniosek do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie o dofinansowanie inwestycji na odcinku drogi Dębsk – Kitki – Szumsk ze środków budżetu Województwa Mazowieckiego w zakresie budowy i modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych.

Szacunkowa wartość inwestycji wynosi 600 000,00 zł. Dofinansowanie zadania może wynieść 50% w kosztach realizacji zadania. W przypadku uzyskania dofinansowania na inwestycję z wskazaną wartością jej dofinansowania przez zarząd Województwa Mazowieckiego, zostanie podjęta stosowna Uchwała Rady Powiatu Mławskiego wprowadzająca powyższe zadanie do realizacji.

Pan Leszek Ślubowski – Dyrektor PZD w Mławie

Powiedział, że wnioski były składane dwukrotnie, ponieważ było to podzielone na etapy ze względu na brak funduszy aby to objąć jednym zadaniem. Stosunkowo jest to prosty wniosek, który nie wymaga opracowań dokumentacji technicznych, opiera się to tylko na przedstawieniu rozmiaru robót i kosztorysu. Łatwość pozyskania środków na pewno ma tu decydujące znaczenie.

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Zapytał, jaki jest zakres prac do wykonania na tej drodze, czy zaplanowane jest odwodnienie drogi?

Pan Leszek Ślubowski- Dyrektor PZD w Mławie

Odpowiedział, że odwodnień nie będzie. Chcemy dopiąć cały odcinek o nawierzchni żwirowej. Chcemy dokonać przeprofilowania i lekkiego wykorytowania. Łącznie to będzie 27 cm warstwy konstrukcyjnej o szerokości 5,5 m.

Pan Włodzimierz Wojnarowski - Członek Komisji

Zapytał, że na odcinku Dębsk – Kitki – Szumsk byłby ładny ciąg komunikacyjny. Jaka jest maksymalna wysokość dofinansowania samorządu województwa do tego typu zadania?

Pan Piotr Witkowski – Kierownik Działu Pozyskiwania Funduszy Strukturalnych i Promocji

Odpowiedział, że nie jest określony maksymalny wkład dofinansowania, ale nie więcej niż 50%. Limit środków jest tylko określony na budowę zbiorników wodnych, kwota dofinansowania może wynieść do 800 tyś. złotych.

Pan Janusz Wiśniewski – Członek Komisji

Zapytał, do 30 grudnia ma być złożony wniosek ale nie mamy informacji do kiedy on będzie rozpatrzony. Jest to odcinek 1900 m i nie wiem czy nie ominiemy postępowania środowiskowego, ponieważ musimy mieć zgłoszenie na przebudowę drogi. Kiedy odcinek drogi ma powyżej 1 km to wymagane jest postępowanie środowiskowe. Uczulam aby takie postępowanie podjąć. To nic nie kosztuje, tylko potrzebny jest czas postępowania przez gminę. Mogłoby zdarzyć się tak, że będzie brak zgłoszenia robót i wniosek zostanie odrzucony.

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Odpowiedział, że do 31 marca 2020 roku jest rozpatrzenie dla wniosków poprawnie złożonych. Postępowanie środowiskowe dotyczy dróg o nawierzchni twardej. Czy nawierzchnia żwirowa jest nawierzchnią twardą? Nie jest.

Pan Piotr Witkowski – Kierownik Działu Pozyskiwania Funduszy Strukturalnych i Promocji

Dodał, że w załącznikach do wniosku nie jest wymagane zgłoszenie robót. Do końca marca mają pojawić się informacje o przyznaniu środków. Termin realizacji zadania musi się zakończyć do 30.10.2020 roku.

Pan Witold Okumski – Członek Komisji

Powiedział, że na zarządzie powiatu to było kategorycznie powiedziane, że jest to inwestycja 50 na 50, wsparcie nie może być wyższe niż 50%, ale może być niższe. Według mnie takie dofinansowanie jest korzystne dla powiatu. Patrząc na ogrom zadań jakie przed nami stoją to każdy taki program należy bezwzględnie wykorzystać. Biorąc pod uwagę to, że w drogi należy inwestować to takie wnioski należy składać.

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Zapytał, czy już były czy dopiero będą prowadzone rozmowy z wójtem Szydłowa odnośnie partycypacji w kosztach budowy tej drogi?

Pan Zbigniew Markiewicz – Wicestarosta

Odpowiedział, że temat jest świeży, bo dopiero wczoraj było rozstrzygniecie przetargu. Dopiero będziemy występować o pozyskanie środków.

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Zapytał, czy jeśli wójt Szydłowa nie zadeklaruje udziału to ta inwestycja będzie realizowana?

Pan Zbigniew Markiewicz – Wicestarosta

Odpowiedział, że na razie nie umie odpowiedzieć na to pytanie. Na tą chwilę występujemy intencyjnie, środki w budżecie są zabezpieczone na kwotę 300 000 zł.

Pan Janusz Wiśniewski – Członek Komisji

Powiedział, że uchwała jest intencyjna. Bez tej uchwały to nie ma o czym dyskutować, nie ma w ogóle możliwości występowania z wnioskiem. Mamy XXI wiek a u nas w powiecie są jeszcze drogi gruntowe. Uważam, że powinniśmy ten projekt zrealizować.

Komisja pozytywnie wyraziła opinię do projektu uchwały Rady Powiatu Mławskiego w sprawie złożenia wniosku przez Powiat Mławski o dofinansowanie inwestycjipn. ,,Przebudowa drogi powiatowej Nr 2314W Dębsk- Kitki- Szumsk na odcinku od km 1+445,00 do km 3+345,00” ze środków budżetu Województwa Mazowieckiego w zakresie budowy i modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych.

* **ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parking strzeżony oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia na 2020 rok.**

Pan Jan Chodziutko – Dyrektor Wydziału Komunikacji

Powiedział, że projekt przedmiotowej uchwały Rady Powiatu Mławskiego przewiduje maksymalne stawki opłat ogłoszone obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 1 sierpnia 2019 r. Określone tak stawki w pełni znajdują uzasadnienie w dotychczasowej praktyce wykonywania przedmiotowego zadania przez Powiat Mławski. Przy ustalaniu wysokości opłat za usuwanie pojazdów i ich przechowywania na parkingu strzeżonym, należy uwzględnić przede wszystkim wysokość tych kwot, które wynikają z obowiązującej do 2020 roku umowy z przedsiębiorcą wyłonionym do wykonania powyższych czynności na drodze postępowania o zamówieniach publicznych oraz kalkulacje innych kosztów niezbędnych do zapewnienia sprawnej realizacji zadań z tym związanych, tj. wynagrodzenia części etatu pracownika Wydziału Komunikacji w Starostwie Powiatowym w Mławie, wydatków rzeczowych niezbędnych do wykonywania zadań oraz koszty związane z koniecznością wystąpienia na drogę sądową o orzeczeniu przepadku pojazdu nieodebranego przez właściciela. Mając to na uwadze treść w/w projektu uchwały zdeterminowana jest wyłącznie koniecznością sprawnej realizacji tych zadań i kosztami usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze powiatu mławskiego, co w pełni uzasadnia określenie stawek na poziomie maksymalnym określonym obwieszczeniem Ministra Finansów. Analiza poniesionych kosztów na cele przedmiotowego zadania w latach ubiegłych dodatkowo determinuje stwierdzenie, iż tak ustalone stawki odzwierciedlają faktyczne koszty za usunięcie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.

Opłaty dotyczą osób, które naruszają przepisy i swoim postępowaniem utrudniają ruch lub stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa dla innych uczestników ruchu. Zgodnie z ustawą opłaty stanowią dochód własny powiatu.

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Zapytał, gdzie znajduje się parking i kto go prowadzi?

Pan Jan Chodziutko – Dyrektor Wydziału Komunikacji

Odpowiedział, że ustawowo taki parking prowadzi powiat. Obecnie jest ogłaszany przetarg na wykonywanie zadań takich jak holowanie, powiadamianie policji, straży miejskiej i uprawnionych służb oraz przechowywanie. W naszym powiecie umowa na takie usługi została zawarta w 2017 roku z firmą „Trans – Serwis”, mieszczącej się przy ul. Nowa 25 w Mławie na okres 3 lat. Po zakończonej umowie przetarg zostanie ponownie ogłoszony. Wtedy ustalone zostaną ceny ile powiat zapłaci za holowanie i przechowywanie pojazdów odholowanych na parking strzeżony.

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Dopytał, czy kwoty zawarte w rozporządzeniu zabezpieczają to co jest podane w ofertach przetargowych?

Pan Jan Chodziutko – Dyrektor Wydziału Komunikacji

Odpowiedział, że porównując ceny zawarte w ustawie a proponowane przez firmę Trans-Serwis to koszty się zwracają.

Pan Janusz Wiśniewski – Członek Komisji

Zapytał, czemu jeśli pojazd stoi na miejskiej ulicy to musimy za niego płacić?

Pan Jan Chodziutko – Dyrektor Wydziału Komunikacji

Odpowiedział, że to należy do kompetencji miasta. Po zatrzymaniu pojazdu, w którym kierowca jest w stanie nietrzeźwym policja wzywa osoby uprawnione i one ściągają taki pojazd. W przypadku gdy ktoś zostawi pojazd na ulicy to już my się tym nie zajmujemy. Właściciel dróg zajmuje się samochodami porzuconymi na drogach.

Komisja jednogłośnie wyraziła pozytywną opinie do projektu uchwały Rady Powiatu Mławskiego w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parking strzeżony oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia na 2020 rok

**Punkt 6**

**Informacja o stanie transportu publicznego na terenie Powiatu Mławskiego.**

Pan Zbigniew Markiewicz - Wicestarosta

Powiedział, że nasz powiat obsługiwany jest przez trzy firmy transportowe. Firmy Czaplicki i Fabisiak zawarły porozumienie co do rozdziału transportu pomiędzy sobą.

Pan Jan Chodziutko – Dyrektor Wydziału Komunikacji

Powiedział, że tak jak już wspomniano mamy na naszym terenie trzech przewoźników. Zezwoleń na transport zostało wydanych na 51 linii komunikacyjnych, w tym Firma Czaplicki 27, Olsztyński Bus 11 i Firma Fabisiak 13. W pewnym momencie nastąpiło takie spiętrzenie, że transporty pokrywały się na tej samej linii w odstępie kilkunastu minut. Firma transportowa Olsztyński Bus zrezygnowała ze świadczenia usług. Z powodu braku kierowców zawiesiła funkcjonowanie linii na trasie Mława - Radzanów. Cofnięcie decyzji może być wykonane przez starostę i może nastąpić po 3 miesięcznym nie wykonywaniu usług przez przewoźnika.

Pan Jacek Szlachta – Członek Komisji

Zapytał, czy docierają informacje, że jakaś linia jest nieobsługiwana?

Pan Jan Chodziutko – Dyrektor Wydziału Komunikacji

Odpowiedział, że dotarło to co wcześniej powiedziałem, że Olsztyński Bus zawiesił połączenie Mława – Radzanów.

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Zapytał, na jaki czas zostało wydane zezwolenie ?

Pan Jan Chudziutko – Dyrektor Wydziału Komunikacji

Odpowiedział, że zezwolenie wydano do końca roku. Ustawa mówi, że zezwolenia wydaje się do końca danego roku a następnie przedłuża o rok. Jeżeli linia przebiega przez dwa powiaty to wtedy koncesje wydaje marszałek po wcześniejszym uzgodnieniu z powiatami. W tej chwili mamy 3 takie uzgodnienia dotyczące linii na odcinku Szreńsk – Radzanów. Linia ta przebiega przez teren naszego powiatu gdzie przewoźnik jest z Żuromina.

Pan Witold Okumski – Członek Komisji

Zapytał, czy jest już odpowiedz od firmy Olsztyński Bus dotyczący zawieszonego połączenia? Tam jest też taki problem, że dzieci z obrębu Gradzanowa nie mają dojazdu. Dyrektorzy szkół mławskich dzwonili do mnie i zgłaszali takie problemy. Zgłaszałem pani dyrektor wydziału, że powinna być wiedza zebrana od dyrektorów szkół z jakich miejscowości dojeżdżają uczniowie, aby podać to do wydziału komunikacji.

Pan Zbigniew Markiewicz - Wicestarosta

Powiedział, że nikt nie jest w stanie nakazać przewoźnikowi wykonywania transportu. Jeśli jest to ekonomiczne to przewoźnik będzie wykonywał taki transport. Rozmowy, które toczyłem dotyczyły tego aby linie podzielić między sobą uwzględniając zarówno te rentowne i nie rentowne.

Pan Witold Okumski – Członek Komisji

Powiedział, że pamiętam okres wakacyjny, kiedy pojawiły się informacje, że firma Mobilis kończy swoją działalność na naszym terenie. Powstała ogólna panika i niezadowolenie wśród mieszkańców. Uważam, że byliśmy w bardzo dobrej sytuacji, bo na naszym powiecie działają podmioty, które prowadzą na szeroką skalę transport publiczny. Na ogół na miejsce czegoś upadłego powstaje coś bardziej sprawniejszego i lepszego. Na szczęście u nas funkcjonowały już podmioty, które tu zastały wymienione. Nie wydaje mi się aby była jakaś zmowa cenowa co do wysokości kosztów biletów. Nie grozi nam to, że nie będziemy mięć przewoźników. Dojazdy były, są i będą. Każdy dyrektor szkoły w Mławie zapewniał, że nie będzie skutków podwójnego rocznika, że we wszystkich szkołach będzie tylko jedna zmiana. Uczniowie w ciągu tygodnia mają 32-35 godz. i nie rozumiem dlaczego uczniowie odjeżdżają o 1200, również nie rozumiem dlaczego jest potrzeba odjazdu autobusu o godz. 900 czy 1000  rano aby dostać się do Mławy.

Pan Jan Chodziutko – Dyrektor Wydziału Komunikacji

Powiedział, że też miałam kilka informacji, z różnych miejscowości z zapytaniem dlaczego nie ma połączeń w godzinach 900-1300. Jeśli istniała by taka potrzeba to przewoźnicy sami by wystąpili z takim wnioskiem.

Pan Tomasz Chodubski – Członek komisji

Powiedział, że nie ma problemu z dojazdem uczniów do szkół, ale dochodzą sygnały, że nie można dostać się do miasta w godzinach południowych. Powstaje tu problem dojazdu innych osób do pracy. Ustawa, która weszła w tym roku zapewnia środki na organizowanie transportu publicznego. W związku z tym musimy rozpoznać potrzeby i tam gdzie jest deficyt a jest potrzeba to uruchomić transport do Mławy. Należałoby na to pozyskać środki od wojewody. Brak transportu z kilku miejscowości powoduje to, że tracimy uczniów, którzy wybierają inne miejsce do pobierania nauki niż Mława. Teraz jest dobrze, ale powodu niżu demograficznego za kilka lat będzie coraz mniej uczniów korzystających z transportu, co spowoduje mniej wpływów pieniężnych z zakupu biletów miesięcznych a także mniejszą liczbę połączeń.

Pan Zbigniew Markiewicz - Wicestarosta

Powiedział, że do mławskich szkół dojeżdża tylko 80 osób z innych powiatów. Tak zawsze było i tak będzie, ponieważ nie zmusimy kogokolwiek z np. Gradzanowa aby nie jechał do szkoły do Raciąża tylko do Mławy. Uruchomienie dodatkowych linii nie spowoduje, że uczniowie będą wybierać szkoły w Mławie.

Witold Okumski – Członek Komisji

Dodał, że jeśli chodzi o dojazd do szkół ze Strzegowa czy Radzanowa to jest zbyt duża odległość aby łączyć komunikację gminną z komunikacją powiatową. Na dzień dzisiejszy problemem jest to, że autobus odjeżdża z Radzanowa o godz. 6.30. Jest to mało komfortowe, ponieważ w Mławie jest już o godz. 7.15 i młodzież musi dość długo czekać zanim rozpoczną się zajęcia. Opracowaliśmy system dla szkół gminnych, gdzie dziecko w szkole nie może być wcześniej niż o godz. 7.40. To zapewnia dobrą organizację dowożenia dzieci rano jak i bezpośrednio po skończonych zajęciach. Nie ma rozwiązania aby pogodzić transporty gminne z powiatowymi, ponieważ dzieci musiałyby rano za długo czekać i rodzice by się na to nie zgodzili.

Pan Tomasz Chodubski – Członek Komisji

Dopowiedział, że sprawozdania z urzędu pracy pokazują, że bezrobocie na naszym terenie znika, ale pozostaje bezrobocie przestrzenne na terenach wiejskich. Jest to bariera miedzy chęcią podjęcia pracy a problemem dojazdu dla osób, które nie mają własnego środka transportu.

Pan Witold Okumski - Członek Komisji

Dodał, że jest to słuszne spostrzeżenie wykluczenia zawodowego z powodu braku transportu lub prawa jazdy. Odnośnie bezrobocia to w Mławie i we wszystkich gminach powiatu mławskiego jest mniej więcej na tym samym poziomie z różnicą 1-2 %.

Pan Janusz Wiśniewski – Członek Komisji

Powiedział, że mówiąc o komunikacji dowozu to tylko bierzemy pod uwagę młodzież szkolną. Komunikacja to nie tylko młodzież. Trzeba wziąć pod uwagę, że Mława w najbliższym czasie zostanie zablokowana, ponieważ przed szkołami średnimi parkingi i drogi są zastawione samochodami uczniów dojeżdżających do szkoły.

Witold Okumski – Członek Komisji

Wtrącił, że bilet miesięczny to jest koszt ok. 200 zł. Jeśli cztery osoby się złożą po połowie to koszt dojazdu samochodem osobowym znacznie się zmniejszy.

Pan Zbigniew Markiewicz - Wicestarosta

Dopowiedział, że w kwestii problemu transportu trzeba wziąć pod uwagę to, że jest brak kierowców. Przewoźnicy mówią, że byłoby więcej linii gdyby była możliwość zatrudnienia kierowców. Okazuje się, że na rynku pracy ten zawód jest deficytowy.

**Punkt 7**

**Wizja lokalna drogi powiatowej relacji Unierzyż- Giżynek- Giżyn- Budy Giżyńskie   
w związku ze złożonym wnioskiem w sprawie przeprowadzenia remontu.**

Pan Witold Okumski – Członek Komisji

Powiedział, że półtora roku temu mieszkańcy tych miejscowości też składali taki wniosek i wtedy komisja przeprowadziła wizję lokalną tej drogi.

Pan Janusz Wiśniewski – Członek Komisji

Zapytał, czy jest uregulowany stan prawny tej drogi, ponieważ stan na gruncie odbiega od stanu własności?

Pan Leszek Ślubowski – Dyrektor PZD w Mławie

Odpowiedział, że my jako PZD nie dochodziliśmy odnośnie stanu prawnego, dlatego że nie było to intencją przebudowy i wchodzenia z jakimiś robotami.

Pan Witold Okumski – Członek Komisji

Zapytał, jak szeroki jest tam most?

Pan Leszek Ślubowski – Dyrektor PZD w Mławie

Odpowiedział, że most ma ok. 8 metrów, samej jezdni jest 6 metrów plus chodniki, długość mostu wynosi 33 metry.

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Zapytał, czy radni chcą wybrać się w teren aby zrobić wizję lokalną omawianej drogi. Czy decyzję podejmiemy już teraz?

Pan Janusz Wiśniewski – Członek Komisji

Powiedział, że przede wszystkim trzeba sprawdzić stan prawny tej drogi, czy zaplanowane prace będą wymagały jakiegoś postępowania. Dlatego przed złożeniem wniosku najpierw trzeba wyjaśnić pewne rzeczy.

Pan Leszek Ślubowski – Dyrektor PZD w Mławie

Powiedział, że nie mniej istotnym jest stanowisko władz powiatu ciechanowskiego. Warunki tej drogi są bardzo złe. Droga jest gruntowa, bardzo wąska, przebiegająca przez las. Zaczynając rozmowy o przebudowie tej drogi to należy rozwiązać to kompleksowo. Co roku dokonujemy wykoszeń krzaków i w miarę możliwości wykonujemy remonty. Wiadomo, że drogi o szerokości 3,5 metra są mało komfortowe, ale musimy wziąć pod uwagę stan dróg o większym natężeniu ruchu.

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji.

Powiedział, że pismo dostaliśmy do zapoznania się przez Komisję Bezpieczeństwa, podpisane zostało przez niemal 250 mieszkańców.

Pan Witold Okumski – Członek Komisji

Dodał, że jest wiele bardziej potrzebnych dróg wymagających pilnie prac remontowych. Wniosek się powtarza ale jest słuszny, tak jak wszystkie składane wnioski. Musimy odpowiedzieć sobie na pytanie czy to jest w tym momencie najpotrzebniejsze i czy nas na to stać. Na terenie powiatu jest znacznie więcej ciągów komunikacyjnych, które wymagają napraw, remontów, przebudowy i pełnią jednocześnie kluczową funkcję komunikacyjną, gdzie natężenie ruchu jest znacznie większe. Nie możemy lekceważyć wniosku, trzeba podać mieszkańcom przyczyny, że na dzień dzisiejszy nie mamy możliwości aby podjąć się takiego zadania.

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Powiedział, że pismo skierowane zostało do Zarządu Powiatu do wiadomości Komisji Bezpieczeństwa. Rolą Zarządu Powiatu jest udzielenie oficjalnej odpowiedzi.

**Punkt 8**

**Zapytania i wolne wnioski.**

Pan Jacek Szlachta – Członek Komisji

Zapytał, czy w Wydziale Komunikacji aplikacja na telefon została już zainstalowana? Uruchomienie podglądu w internecie znacznie ułatwiłoby korzystanie z systemu kolejkowego.

Pan Jan Chodziutko – Dyrektor Wydziału Komunikacji

Odpowiedział, że prowadzimy rozmowy z panem Starostą i czekamy na konkretną decyzję. Koszt takiej usługi to 2 500 zł. Pozwoli to uzyskać podgląd na stronie internetowej, który numer jest obecnie obsługiwany i ile pozostało osób w kolejce. Usługę będzie realizował dostawca biletomatu.

**Punkt 9**

**Zamknięcie posiedzenia.**

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Zamknął trzynaste posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Transportu i Dróg, podziękował radnym za udział w posiedzeniu.
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