

**Protokół Nr 17/2020
z posiedzenia Komisji
Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
Rady Powiatu Mławskiego
odbytego w dniu 28 września 2020 roku,
pod przewodnictwem
Pani Elżbiety Bieńkowskiej – Przewodniczącej Komisji.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonych list obecności oraz zaproszeni goście.

**Punkt 1
Otwarcie posiedzenia.**

Pani Elżbieta Bieńkowska – Przewodnicząca Komisji
Otworzyła siedemnaste posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji i zaproszonych gości.

**Punkt 2
Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Pani Elżbieta Bieńkowska – Przewodnicząca Komisji
Stwierdziła, że stan liczbowy Komisji – wynosi 7 osób, w posiedzeniu bierze udział 7 członków Komisji, wobec czego obrady są prawomocne.

**Punkt 3
Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji**

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 16/2020.

**Punkt 4
Uchwalenie porządku obrad.**

Pani Elżbieta Bieńkowska – Przewodnicząca Komisji
Zaproponowała następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Mławskiego w sprawie uchwalenia regulaminu przyznania nagród dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe oraz nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym.
6. Zapytania i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącą Komisji.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Mławskiego w sprawie uchwalenia regulaminu przyznania nagród dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe oraz nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym.

Pani Bożena Tomkiel – Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Poinformowała „Regulamin, który do tej pory obowiązywał był uchwalony Uchwałą Rady Powiatu z dnia 24 sierpnia 2017 roku. Jednak przez ten okres czasu mamy pewne obserwacje i chcemy ten dokument udoskonalić. Główne zmiany dotyczą wysokości nagród i doprecyzowania dyscyplin sportowych, za które będą przyznawane nagrody.

Pierwsza zmiana dotyczy § 3 w starym Regulaminie, gdzie w §3 ust 2 jest zapis, że „zawodnik musi być w wieku młodzika, juniora, młodszego juniora, młodzieżowca, seniora”. W nowym Regulaminie oddzieliliśmy seniora i został on przesunięty jako oddzielny podmiot w §4 ust 4, gdyż jest to już osoba mająca powyżej 20, 21 i 23 lat. Dlatego proponujemy osobę seniora potraktować oddzielnie co oczywiście będzie się też wiązało z wysokością nagrody.

Zmianie uległ także § 4, którego wcześniejsze brzmienie było następujące: „Nagrody są przyznawane w szczególności w następujących dyscyplinach: lekkoatletyka, pływanie, taniec sportowy, tenis, kolarstwo, triathlon, piłka nożna, piłka ręczna, koszykówka, piłka siatkowa, sporty walki”. W nowym Regulaminie na stronie 2 jest zmieniony cały § 4 ust 1 i brzmi on: „Nagrody są przyznawane w dyscyplinach zgodnych z wykazem dyscyplin według systemu sportu młodzieżowego”. Zapis § 4 jest dostosowany do Regulaminu dyscyplin sportowych dostosowanych do kategorii wiekowych uczestników i systemu sportów młodzieżowego. Natomiast § 4 ust 2 brzmi „Nagrody mogą zostać przyznane w dyscyplinach nieolimpijskich wchodzących w skład Polskiego Komitetu Sportów Nieolimpijskich. Nagrody w dyscyplinach nieolimpijskich przyznaje się zawodnikowi, który:

1. Jest mieszkańcem powiatu mławskiego, reprezentuje klub sportowy lub stowarzyszenie sportowe lub uczniowski klub sportowy mający swą siedzibę na terenie powiatu mławskiego,
2. Jest mieszkańcem powiatu mławskiego nie zrzeszonym w żadnym z klubów lub stowarzyszeń kultury fizycznej,
3. Zawodnik musi być w wieku młodzika, juniora, młodszego juniora, młodzieżowca,
4. Zawodnik może być w wieku seniora”.

Dyscypliny nieolimpijskie wchodzące w skład Polskiego Komitetu Sportów Nieolimpijskich również są publikowane i udostępniane na stronie internetowej i jest tam wykaz tych dyscyplin. Więc § 4 ust 2 mówi właśnie o tych dyscyplinach nieolimpijskich.

Kolejna zmiana dotyczy § 5 i w nowym regulaminie i dotyczy tylko zamiany litery na punkt, a punktów na litery. W starym regulaminie w § 5 było, że „Za wysokie osiągnięcia sportowe uznaje się:

1. We współzawodnictwie międzynarodowym:
 - a) zajęcie miejsc od I do XV w Igrzyskach Olimpijskich, Mistrzostwach Świata, Igrzyskach Paraolimpijskich, Młodzieżowych Igrzyskach Olimpijskich,
 - b) zajęcie miejsc od I do X w Mistrzostwach Europy, Akademickich Mistrzostwach Świata, Pucharach Świata, Uniwersjadach, Pucharach Europy.
2. We współzawodnictwie krajowym, w tym osób niepełnosprawnych:

- a) zajęcie miejsc od I do VIII w Mistrzostwach Polski, Pucharze Polski, Ogólnopolskiej Olimpiadzie Młodzieży,
- b) zajęcie miejsc od I do V na zawodach i ligach międzywojewódzkich, ogólnopolskich turniejach klasyfikacyjnych,
- c) zajęcie miejsc od I do III na Mazowieckich Igrzyskach Młodzieży Szkolnej, na zawodach i ligach na poziomie wojewódzkim i okręgowym.

W nowym regulaminie § 5 ma mieć następujące brzmienie: Za wysokie osiągnięcia sportowe uznaje się:

1. We współzawodnictwie międzynarodowym:
 - 1) zajęcie miejsc od I do VIII w Igrzyskach Olimpijskich, Mistrzostwach Świata, Igrzyskach Paraolimpijskich, Młodzieżowych Igrzyskach Olimpijskich, Mistrzostwach Europy.
 - 2) We współzawodnictwie krajowym, w tym osób niepełnosprawnych:
 - a) zajęcie miejsc od I do III w Mistrzostwach Polski, Pucharze Polski, Ogólnopolskiej Olimpiadzie Młodzieży – 1200 zł,
 - b) zajęcie miejsc od IV do VIII w Mistrzostwach Polski, Pucharze Polski, Ogólnopolskiej Olimpiadzie Młodzieży – 1000 zł,
 - c) zajęcie miejsc od I do V na zawodach i ligach międzywojewódzkich, ogólnopolskich turniejach klasyfikacyjnych - 700 zł,
 - d) zajęcie miejsc od I do III na Mazowieckich Igrzyskach Młodzieży Szkolnej, na zawodach i ligach na poziomie wojewódzkim i okręgowym – 400 zł.
2. Za wysokie osiągnięcia sportowe w celu przyznania nagród o których mowa w § 4 ust 2 czyli chodzi o dyscypliny nieolimpijskie wchodzące w skład Polskiego Komitetu Sportów Nieolimpijskich i proponujemy, że za zajęcie od I do III miejsca jest nagroda w wysokości 400 zł.

Kolejna zmiana dotyczy § 6, w którym wyszczególnione są wysokości nagród o których powiedziałam przy omawianiu § 5. Dodano zapis, który też wynikał z ewaluacji tego programu, że ta sama osoba nie może jednocześnie otrzymać nagrody jako zawodnik i jako trener. Rozdzieliliśmy też wysokość nagród jeśli chodzi o młodzika, juniora, młodszego juniora, młodzieżowca i seniora. Jeśli chodzi o zawodników o których mowa w § 4 ust 2 pkt. 3 czyli młodzik, junior, młodszy junior i młodzieżowiec proponujemy nagrodę – 400 zł. Natomiast dla seniora, o którym mowa w § 4 ust 2 pkt. 4 proponowana wysokość nagrody to 200 zł.

Nie wprowadzono żadnej zmiany w §7.

Natomiast w §8 ust 1 w prawie ubiegania się o nagrodę dla trenera, przysługuje ona trenerom prowadzącym szkolenie zawodników, spełniających kryteria określone w § 3 i § 4 tego regulaminu. Dalsza treść §8 jest bez zmian.

W §9 dodaliśmy ust 3, gdzie dla trenerów, których zawodnik lub zawodnicy zdobyli osiągnięcia określone w § 5 ust 2 (nieolimpijskie dyscypliny sportowe) proponowana wysokość nagrody to 300 zł, przy młodzieżowych – 1000 zł i 500 zł dla zawodników, którzy osiągają dalsze miejsca.

W § 10 ust 3 był zapis, że nagrody są przyznawane w terminie do 31 marca, teraz wydłużono to o jeden miesiąc i jest do 30 kwietnia danego roku.

Stosownie do tych zmian dostosowaliśmy wnioski dla zawodnika, jeśli chodzi o osiągnięcia sportowe w poszczególnych kategoriach wiekowych. Wykaz tych dyscyplin też determinuje, które te dyscypliny sportowe są nagradzane.

Pan Tomasz Chodubski – Członek Komisji

Zapytał - „Kiedyś były skreślane warcaby stupolowe, czy teraz wróciły?”

Pani Bożena Tomkiel – Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Odpowiedziała - „Warcaby stupolowe nie były wykreślone. Warcaby nie otrzymały nagrody gdyż dziewczyna, która brała udział w turnieju stupolowym reprezentowała klub sportowy warszawski. My natomiast chcemy promować naszych powiatowych zawodników i powiat mławski”.

Pan Tomasz Chodubski – Członek Komisji

Zapytał - „Czyli teraz warcaby były uwzględnione?”

Pani Bożena Tomkiel – Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Odpowiedziała - „Tak, są uwzględnione. To są zawody nieolimpijskie, które są na liście Polskiego Komitetu Sportów Nieolimpijskich. Oczywiście ta lista może ulegać zmianie, gdyż inne dyscypliny mogą się ubiegać o wpis”.

Pan Michał Danielewicz – Członek Komisji

Zapytał - „Czy wykaz tych sportów młodzieżowych zgadza się ze sportami naszymi olimpijskimi?”

Pani Bożena Tomkiel – Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Odpowiedziała - „Tak, to jest też uregulowane ogólnie”.

Pan Michał Danielewicz – Członek Komisji

Zapytał - „Czyli jeżeli będziemy mieli nie młodzieżowca a seniora i zdobędzie on złoty medal w jakiejś konkurencji to otrzyma nagrodę?”

Pani Bożena Tomkiel – Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Odpowiedziała - „Seniorzy są trochę niższą kwotą nagradzani”.

Pan Michał Danielewicz – Członek Komisji

Zapytał - „Widać właśnie, że ta kwota jest bardzo niska. Ale jeżeli będziemy mieli mławianina w klubie mławskim, który zostanie mistrzem olimpijskim i on dostanie 200 zł nagrody za mistrzostwo olimpijskie według tego regulaminu?”

Pani Bożena Tomkiel – Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Odpowiedziała – „Mamy młodzież do 20 roku życia, którzy mieszczą się w młodzieżowcach, a senior jest powyżej 20, 21 i 23 roku życia”.

Pan Michał Danielewicz – Członek Komisji

Zapytał – „Ale zawodnik może być w wieku seniora i będzie Mistrzem Olimpijskim czy jemu będzie należała się nagroda?”

Pani Bożena Tomkiel – Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Odpowiedziała – „Będzie mu się należała nagroda jeśli będzie mieszkańcem powiatu mławskiego”.

Pan Michał Danielewicz – Członek Komisji

Zapytał – „W jakiej wysokości będzie nagroda za zdobyte Mistrzostwo Olimpijskie?”

Pani Bożena Tomkiel – Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Odpowiedziała - „Według regulaminu dostanie 200 zł, natomiast nie obserwujemy żeby senior reprezentował klub mławski, ponieważ zamyka się to głównie do 20 roku życia”.

Pan Michał Danielewicz – Członek Komisji

Zapytał - „Regulamin dotyczy również seniora, jeżeli senior mieszka na terenie powiatu mławskiego, trenuje w mławskim klubie, reprezentuje powiat mławski i startuje na Mistrzostwach Polski, Olimpiadzie. Czyli będzie mu się należała nagroda?”

Pani Bożena Tomkiel – Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Odpowiedziała - „Jeżeli ta osoba trenuje w klubie mławskim to owszem.”

Pan Michał Danielewicz – Członek Komisji

Odpowiedział - „Czyli teoretycznie to możemy mieć Mistrza Olimpijskiego i jak się trafi taka osoba, to chyba należy mu się jakaś specjalna nagroda”.

Zbigniew Markiewicz – Wicestarosta

Odpowiedział - „Nie chciałbym wchodzić w ten regulamin z racji tego, że byłem jedną z tych osób, który ten regulamin tworzyła, ale jest on efektem kilku spotkań i jest wymogiem chwili. Pewne rzeczy były kwestionowane, więc musieliśmy tak to unormować jak to przedstawiła Pani Dyrektor. Natomiast jeżeli chodzi o sytuacje tego typu, to nic nie stoi na przeszkodzie aby Rada Powiatu ufundowała temu olimpijczykowi specjalną nagrodę.”

Pan Michał Danielewicz – Członek Komisji

Odpowiedział - „My możemy teraz tego mistrza olimpijskiego nie mieć, ale w przyszłości tak, dlatego zapisy regulaminu mogą być dla niego krzywdzące. Czyli nie można wprowadzić tego zapisu, że tak jak młodzieżowiec otrzymuje on nagrodę w tej samej wysokości? Powinniśmy wszystkich jednakowo traktować”.

Pani Elżbieta Bieńkowska – Przewodnicząca Komisji

Odpowiedziała - „Również jestem za tym. Tym bardziej, że nie mamy tego mistrza i tak nas nic nie kosztuje, a inaczej to już wygląda, jak jednakowo traktujemy wszystkich”.

Pan Michał Danielewicz – Członek Komisji

Odpowiedział - „Oczywiście że musi spełniać kryteria, musi mieszkać na terenie powiatu mławskiego, musi być reprezentantem klubu mławskiego, bo niech będzie mławianinem a trenuje w klubie w Warszawie, Katowicach”.

Pani Bożena Tomkiel – Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Odpowiedziała - „Jeżeli będzie ta osoba należała do klubu innego niż mławski to już go to dyskwalifikuje”.

Pan Michał Danielewicz – Członek Komisji

Odpowiedział - „Tak, on już nie będzie reprezentował Mławy, tzn. że był mławianinem ale reprezentuje np. GKS Katowice”.

Pani Bożena Tomkiel – Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Odpowiedziała - „W tym przypadku już nie może składać wniosku”.

Pan Michał Danielewicz – Członek Komisji

Odpowiedział - „Mimo, iż nie będziemy mieli mistrza olimpijskiego to jestem za tym, żeby jednakowo traktować seniorów i młodzieżowców odnośnie wysokości nagród”.

Pani Bożena Tomkiel – Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Zapytała - „Czyli Państwo proponujecie zmianę?”

Pan Tomasz Chodubski – Członek Komisji

Zapytał - „Czyli to też będzie dotyczyło mistrzów nieolimpijskich?”

Pani Bożena Tomkiel – Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Odpowiedziała - „Tak, wszystkich by to dotyczyło.”

Pan Michał Danielewicz – Członek Komisji

Odpowiedział - „Jeżeli ktoś się wybija to idzie z Mławy do lepszych klubów, gdzie może się bardziej rozwinąć”.

Pani Bożena Tomkiel – Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Odpowiedziała - „To są już głównie studenci, a oni oczywiście trenują w tych klubach studenckich więc nie reprezentują powiatu mławskiego.”

Pan Michał Danielewicz – Członek Komisji

Zapytał - „Czy sporty walki wchodzą w skład listy sportów nieolimpijskich?”

Pani Bożena Tomkiel – Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Odpowiedziała - „Tak. To są takie sporty jak: Jiu jitsu, Karate tradycyjne, Kendo, Kicxboxing. Nie ma jeszcze MMA. Ponadto Regulamin był poddany konsultacjom społecznym, żaden klub sportowy do nas nie napisał i nie wpłynęły żadne uwagi. Regulamin też był konsultowany z osobami, które zawodowo zajmują się sportem, zanim został on ostatecznie opracowany”.

Pani Elżbieta Bieńkowska – Przewodnicząca Komisji

Zapytała - „Żadnych uwag konsultanci nie wniesli?”

Pani Bożena Tomkiel – Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Odpowiedziała - „Nie.”

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Mławskiego w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania nagród dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe oraz nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym.

Punkt 6

Zapytania i wolne wnioski.

Pan Tomasz Chodubski – Członek Komisji

Zapytał - „Podczas Rady Pedagogicznej w I Liceum w Mławie parę miesięcy temu zostaliśmy poinformowani o możliwości ubiegania się o mieszkanie w bloku nauczycielskim. Chciałbym się dowiedzieć, jeśli wpłynęły jakieś wnioski to kiedy Zarząd rozpatrzy te kwestie?”

Jak na tle dojazdów sprzed epidemii (od marca) wygląda aktualnie dojazd młodzieży i sieć połączeń komunikacyjnych od września tego roku szkolnego?”

Zbigniew Markiewicz – Wicestarosta

Odpowiedział - „Jeżeli chodzi o mieszkanie to stało ono ponad rok puste i Zarząd Powiatu na ostatnim posiedzeniu dokonał przydzielenia tego mieszkania Dyrektorowi Szkoły – Panu Markowi Kielbińskiemu. Umowa jest w trakcie przygotowania i zostanie do niej dołączony dodatkowy paragraf, że to mieszkanie będzie przydzielone na czas pełnienia funkcji Dyrektora Szkoły. Mieszkańcy tego bloku wystąpili z pismem do nas o możliwość wykupienia tych mieszkań (przy ul. Wyspiańskiego) i Zarząd podjął również decyzję o niesprzedawaniu lokali”.

Pan Tomasz Chodubski – Członek Komisji

Zapytał - „Jak ta decyzja została uzasadniona, żeby nie sprzedawać tych mieszkań?”

Zbigniew Markiewicz – Wicestarosta

Odpowiedział - „Jest bardzo trudno wydzielić ten budynek z działki, która tam jest, gdyż występuje tam problem z dojazdem. Gdybyśmy go sprzedali, to wówczas musielibyśmy zapewnić wszystkim mieszkańcom dojazd do tego obiektu, wydzielić ten obiekt i go ogrodzić. Proponowane kiedyś rozwiązanie przez lokatorów tych mieszkań, aby od strony ul. Wyspiańskiego zrobić dojazd zostało podczas konsultacji z geodetą odrzucone, gdyż musielibyśmy wjechać na teren szkoły. To też wiąże się z kosztami, gdyż trzeba zrobić drogę dojazdową. Zarząd Powiatu stwierdził również, że szkoła powinna mieć w swoich zasobach mieszkania, które byłyby magnesem do obsady stanowisk kierowniczych a nie tylko dla nauczycieli pracujących w tej szkole. Ale przede wszystkim jest to problem z wydzieleniem budynku i dojazdem do niego. Poczynając od Wydziału Komunikacji a kończąc na PUP są tam same instytucje powiatowe. Pismo jest jeszcze w trakcie przygotowania i nie zostało wysłane do mieszkańców.

Odnosnie autobusów, to jest dwóch przewoźników na naszym terenie. W ubiegłym roku było trochę gorsza sytuacja, natomiast w tym jest zupełnie inaczej. Przewoźnicy się między sobą porozumieli i rozdzielili te kursy. Mamy też jeszcze trzeciego przewoźnika z Olsztyna. Nie ma więc tu zgrzytów jeśli chodzi o dojazd dzieci. Jest aktualnie inny problem, który widać jak się przejeżdża obok szkół. Obecnie tylko niektóra młodzież dojeżdża autobusem, natomiast cała reszta dojeżdża prywatnymi samochodami i pojawia się problem z parkowaniem przy szkołach. Nawet nauczyciele nie mają miejsca do parkowania. Na chwilę obecną nie mamy żadnych problemów z żadnym z przewoźników. Wszystkie koncesje, które zostały wydane tym przewoźnikom są na ich wniosek, które kursy będą obsługiwać. Rano jeżdżą duże autobusy, natomiast popołudniami jeżdżą mniejsze. Rozmawialiśmy ze wszystkimi przewoźnikami by te standardy, które zostały przyjęte przez Ministerstwo Zdrowia i Sanepid były też w tych autobusach przestrzegane. Nie było żadnych sygnałów, że autobusy są przeładowane lub że osoby jeżdżą bez maseczek.

Jeżeli chodzi o sytuację z koronawirusem, w tej chwili nie jest aż tak dobra jak to było w piątek czy w sobotę. Otóż nastąpiło zakażenie 3 osób. Jeden z lekarzy SOR-u w Mławie został najprawdopodobniej zarażony jeżdżąc z kierowcą karetki, który już otrzymał wynik pozytywny. Dziś późnym wieczorem będzie podany wynik pozostałych 20 osób, które miały kontakt z osobami zakażonymi. Jeżeli wyniki będą pozytywne będziemy mieli problem w szpitalu na oddziale ratunkowym. Pod obserwacją i kwarantanną jest również podopieczna Domu Dziecka nr 4. Osoba ta straciła smak i węch, ale nie miała kontaktu z innymi osobami. To są symptomy, które mogą świadczyć o zakażeniu koronawirusem, ale nie muszą. Lekarz

rodzinny na chwilą obecną nie podjął decyzji czy pobierać wymaz i robić test czy jeszcze obserwować, gdyż dziewczyna nie ma temperatury czy innych objawów koronawirusa”.

Punkt 7

Zamknięcie posiedzenia.

Pani Elżbieta Bieńkowska – Przewodnicząca Komisji

Zamknęła siedemnaste posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, podziękowała radnym i zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu.

Przewodnicząca Komisji

/-/ Elżbieta Bieńkowska

Sporządziła:

Monika Łazarska

data: 01.10.2020 r.