

**Protokół Nr XXIX/2021
z Sesji Rady Powiatu Mławskiego
odbytej w dniu 7 października 2021 roku
w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatu Mławskiego w Mławie**

W XXIX Sesji Rady Powiatu Mławskiego udział wzięli:

- radni wg załączonej listy obecności
- zaproszeni goście wg załączonej listy obecności

Ad.1

Otwarcie Sesji Rady Powiatu Mławskiego.

Pan Jan Łukasik- Przewodniczący Rady Powiatu

O godzinie 12.00 otworzył obrady XXIX Sesji Rady Powiatu Mławskiego, zwołanej na dzień 7 października 2021 roku. Powitał Panie i Panów radnych, Starostę Mławskiego wraz z Zarządem Powiatu, Dyrektorów Wydziałów i jednostek organizacyjnych, nauczycieli, maturzystów i wszystkich uczestniczących w Sesji.

Uroczystym akcentem XXIX Sesji Rady Powiatu Mławskiego było wręczenie Aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego, przyznanie nagród Starosty Mławskiego za osiągnięcia dydaktyczno- wychowawcze i opiekuńcze w 2020 roku, oraz wręczenie nagród Starosty Mławskiego dla najlepszego maturzysty 2021 roku.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Panią Bożenę Tomkiel- Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia.

Pani Bożena Tomkiel- Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia.

Poinformowała, że w tym roku awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego otrzymało czworo pedagogów: Pani Katarzyna Ceryn Kowalska- pedagog w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Mławie, Pani Emilia Gadomska- nauczyciel zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka i zajęć rewalidacyjno wychowawczych w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Mławie, Pani Gizela Klicką- nauczyciel edukacji przedszkolnej i zajęć rewalidacyjnych w Specjalnym Ośrodku Szkolno- Wychowawczym w Mławie, oraz Pani Marta Walczak- nauczyciel zajęć rewalidacyjnych, zajęć rozwijających kreatywność wczesnego wspomagania rozwoju funkcjonowania osobistego i społecznego w Specjalnym Ośrodku Szkolno -Wychowawczym im. Janusz Korczaka w Mławie.

Przy nadaniu stopnia nauczyciela mianowanego nauczyciele składają ślubowanie, o odczytanie treści ślubowania poprosiła Pana Starostę Jerzego Rakowskiego

Pan Jerzy Rakowski- Starosta Mławski

Poprosił obecnych o powstanie oraz odczytał ślubowanie: „ Ślubuję rzetelnie pełnić mą powinność nauczyciela, wychowawcy i opiekuna młodzieży, dążyć do pełni rozwoju osobowości ucznia i własnej, kształcić i wychowywać młode pokolenie w duchu umiłowania ojczyzny, tradycji narodowych, poszanowania Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Ślubowanie może być złożone z dodaniem słów: tak mi dopomóż Bóg.”

Każda w mianowanych nauczycielek złożyła ślubowanie słowami: „ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”

Pani Bożena Tomkiel- Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia.

Podziękowała za złożenie ślubowania, pogratulowała oraz o wręczenie Aktów mianowania poprosiła

pana Starostę Jerzego Rakowskiego oraz pana Jana Łukasika Przewodniczącego Rady Powiatu.

Pan Jerzy Rakowski- Starosta Mławski

W imieniu własnym oraz samorządu powiatowego pogratulował Paniom uzyskania kolejnego, ważnego stopnia w karierze zawodowej nauczyciela. Dodał, że przygotowanie, które towarzyszyło, aby ten dokument otrzymać w formie decyzji pozwoli Paniom realizować własne marzenia, cele zawodowe ku zadowoleniu uczniów, podopiecznych.

Pani Bożena Tomkiel- Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia.

Poinformowała, że kolejnym miłym wydarzeniem na dzisiejszej Sesji Rady Powiatu jest Dzień Edukacji Narodowej, którego obchody odbędą się za tydzień, w związku z tym świętem Starosta Mławski uhonorował dziesięciu nauczycieli, pedagogów za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze i pracę przyznając nagrodę Starosty Mławskiego. Dyrektor wyczytała w kolejności alfabetycznej nagrodzonych nauczycieli. W tym roku nagrodę Starosty otrzymali: Jolanta Bem- Dyrektor Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Mławie, Małgorzata Bielska- nauczycielka języka niemieckiego w I Liceum Ogólnokształcącym im. Stanisława Wyspiańskiego w Mławie, Marek Jasiński- nauczyciel wychowania fizycznego w Zespole Szkół Nr 3 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Mławie, Hanna Kasztelan- pedagog w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Mławie, Marek Kielbiński- Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Wyspiańskiego w Mławie, Katarzyna Krzywda- nauczyciel przedmiotów zawodowych oraz kierownik kształcenia praktycznego w Zespole Szkół Nr 1 w Mławie, Marta Łupicka Hawryś – nauczyciel przedmiotów zawodowych w Zespole Szkół Nr 2 w Mławie, Przemysław Olczak- nauczyciel historii i wiedzy o społeczeństwie w Zespole Szkół Nr 4 im. Obrońców Mławy z września 1939 roku w Mławie, Ewa Tadrzak- nauczyciel wychowania przedszkolnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno- Wychowawczym im. J. Korczaka w Mławie, Izabela Wiśniewska- Dyrektor Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Mławie. Nagrody wręczyli: Jerzy Rakowski Starosta Mławski o Jan Łukasik Przewodniczący Rady Powiatu Mławskiego.

Pan Jerzy Rakowski- Starosta Mławski

Starosta po wręczeniu nagród skierował kilka słów pod adresem nagrodzonych nauczycieli i dyrektorów :” Drodzy Państwo to właśnie najlepsi spośród najlepszych stoją przed nami. Gratuluję nagród, ale jednocześnie na Wasze ręce składam również podziękowania dla całej kadry pedagogicznej, dla pracowników administracyjnych gorące podziękowania za ten czas trudnej pracy przez ostatni rok. Wywiązaście się Wy, jako reprezentanci w sposób doskonały z tego zadania. Miejmy tylko nadzieję, że to się nie powtórzy. Jeszcze raz serdecznie gratuluję, myślę, że te nagrody w jakiś sposób pomogą w realizacji swoich celów zawodowych, może i osobistych. Myślę, że te gratulacje składam w imieniu nas tu wszystkich słuchających, a przede wszystkim w imieniu Zarządu Powiatu i Rady Powiatu Mławskiego.”

Pani Jolanta Bem- Dyrektor Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Mławie

W imieniu własnym i nagrodzonych podziękowała Jerzemu Rakowskiemu Staroście Mławskiemu, Bożenie Tomkiel Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia, Zarządowi Powiatu i Radzie Powiatu.

Dodała: „, Proszę Państwa, nasza praca została w tym roku nagrodzona, myślę, że też za wiele naszej pracy wieloletniej, ale to też jest taka praca jak każdego innego nauczyciela, także nasza praca codzienna niczym się też nie wyróżnia być może od innych nauczycieli, ale być może ten rok był dla nas taki pozytywny, taki bardzo też dla nas wyróżniający, i myślę, że z tego powodu w imieniu nas wszystkich bardzo serdecznie Państwu dziękujemy”.

Pani Bożena Tomkiel- Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia.

Poinformowała, że nagrody starosty w ramach programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych i ponadpodstawowych z terenu powiatu mławskiego otrzymują najlepsi maturzyści. W tym roku byli to:

Weronika Gorlewska- najlepsza maturzystka z I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Wyspiańskiego w Mławie. Weronika podjęła studia na Uniwersytecie Wrocławskim na Wydziale Nauk Historycznych i Pedagogicznych, gdzie wybrała kierunek Psychologia; Aleksandra Pogorzelska- absolwentka II Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr4 im. Obrońców Mławy z września 1939 roku. Ola podjęła studia na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie Wydział Humanistyczny kierunek Filologia Angielska; Krystian Ogródowczyk- absolwent Technikum Nr 1 im. Jerzego Ciesielskiego w Zespole Szkół Nr 1 w Mławie. Krystian podjął studia w Wyższej Szkole Informatyki Stosowanej i Zarządzania w Warszawie kierunek Informatyka; Patryk Hubert Parszczyński- absolwent Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Mławie. Patryk podjął studia na Uniwersytecie Morskim w Gdyni Wydział Elektryczny kierunek Elektrotechnika; Klaudia Sara Marłęga- absolwentka Technikum Nr 2 im. Antoniny Mrozowskiej w Zespole Szkół Nr 2 w Mławie. Klaudia podjęła studia w Państwowej Uczelni Zawodowej w Ciechanowie na Wydziale Nauk Technicznych i Społecznych kierunek Bezpieczeństwo Wewnętrzne.

Nagrody dla najlepszych maturzystów wręczył Pan Jerzy Rakowski- Starosta Mławski oraz Pan Jan Łukasik- Przewodniczący Rady Powiatu.

Pan Jerzy Rakowski- Starostwa Mławski

Starosta tuż przed wręczeniem listów gratulacyjnych przeczytał jeden z nich oraz serdecznie pogratulował życząc sukcesów.

Pan Jan Łukasik – Przewodniczący Rady Powiatu

Przewodniczący zabierając głos pogratulował wszystkim nagrodzonym oraz zapytał Radnych czy są uwagi do przesłanego porządku obrad?

Uwag do porządku obrad nie było.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXIX Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Powiatu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Powiatowego Centrum Opiekuńczo- Mieszkalnego w Mławie oraz nadania Statutu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mławskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Powiatu Mławskiego na rok 2021.
8. Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych.
- 3
9. Informacja z prac Zarządu Powiatu Mławskiego między sesjami.
10. Wnioski, oświadczenia i pytania radnych.
11. Informacja dotycząca pism, które wpłynęły do Rady Powiatu Mławskiego w okresie między sesjami.
12. Zamknięcie obrad XXIX Sesji.

Ad.2

Stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Jan Łukasik – Przewodniczący Rady Powiatu

Przewodniczący stwierdził, że na 19 radnych, na Sesji obecnych jest 18 radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

Ad.3

Wybór Sekretarza obrad

Pan Jan Łukasik – Przewodniczący Rady Powiatu

Przewodniczący zgłosił kandydaturę Pani Jolanty Karpińskiej na Sekretarza obrad. Zapytał czy Pani Jolanta Karpińska wyraża zgodę.

Pani Jolanta Karpińska wyraziła zgodę na pełnienie funkcji Sekretarza obrad. Innych kandydatur nie było. Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do procedury głosowania nad wyborem Sekretarza obrad.

Rada Powiatu jednogłośnie wybrała Panią Jolantę Karpińską na Sekretarza obrad.
(w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady powiatu Mławskiego

Pan Jan Łukasik – Przewodniczący Rady Powiatu

Przewodniczący poinformował, że nie zgłoszono uwag do protokołu z XXVIII Sesji Rady Powiatu Mławskiego.

Rada Powiatu Mławskiego jednogłośnie przyjęła protokół z Sesji Rady Powiatu. (w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Powiatowego Centrum Opiekuńczo- Mieszkalnego w Mławie oraz nadania Statutu.

Pani Katarzyna Miłobędzka- z-ca Dyrektora Wydziału Edukacji i Zdrowia

Poinformowała, że do 31 grudnia przewidziane jest zakończenie inwestycji powiatowej Centrum Opiekuńczo- Mieszkalnego, w związku z powyższym od 1 stycznia 2022 roku powstanie jednostka budżetowa Powiatu Mławskiego działająca w sferze pomocy społecznej, a co za tym idzie należy nadać jej Statut oraz opracować wszystkie dokumenty, aby mogła rozpocząć swoją działalność. Powiatowe Centrum Opiekuńczo – Mieszkalne mieściło się będzie przy ul. Słowackiego 16. Przewidziane jest dla 20 osób w trybie dziennym ośmiogodzinnym, oraz dla dwóch osób w trybie całodobowym. W ramach usługi prowadzonej dla tych osób będą miały miejsce nie tylko zajęcia fizjoterapeutyczne, ale także pomoc psychologiczna. Centrum będzie finansowane przede wszystkim z Funduszu Solidarnościowego Osób Niepełnosprawnych. Roczny budżet Centrum został obliczony na kwotę 1mln 24 tys.81 zł. Ze względu na to, w jaki sposób został opracowany dokument dotyczący finansowania przez Fundusz Solidarnościowy Osób Niepełnosprawnych to przyjęto kwotę 20 zł na jedną osobę razy 8 godzin dziennie. Obliczony na 250 dni roboczych w roku daje kwotę 803 tys. 200 zł. Pobyt całodobowy jednej osoby to kwota miesięczna 5 tys. zł., czyli dwie osoby razy 12 miesięcy daje kwotę 120 tys. zł. Kwota, która będzie z Funduszu Solidarnościowego przekazywana Powiatowi Mławskiemu na realizację tego zadania wyniesie 923 ty. 200 zł. Pozostałą kwota, która stanowi różnicę pomiędzy bieżącym utrzymaniem, a środkami, które przekaże Fundusz to 101 608,21 zł. Powiat Mławski na podstawie zapisu w Statucie dodatkowe środki na działalność Centrum może pozyskiwać z różnych programów, m. in. z tzw. Opieki Wytchnieniowej, która będzie uzupełniać środki, które są po stronie Powiatu, żeby ta bieżąca działalność mogła zostać utrzymana w kwocie wcześniej wspomnianej. Zarówno Powiat jak i Kierownik Centrum (wybrany w drodze konkursu) będzie zabiegał o dodatkowe środki. Schemat organizacyjny zostanie opracowany przez Kierownika jednostki. W Centrum stworzy 12,5 etatu, oprócz jednej osoby, która będzie zatrudniona jako księgowa/kadrowa po pół etatu, pozostali to wyłącznie pracownicy merytoryczni związani wyłącznie

z obsługą osób tam przebywających. Nadzór bieżący nad jednostką sprawował będzie Zarząd Powiatu Mławskiego przy pomocy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, natomiast nadzór merytoryczny Wojewoda Mazowiecki. Budżet na realizację tego zadania Powiat Mławski otrzymywał będzie w transzach, po przekazaniu informacji o ilości osób oraz kosztów poniesionych w jednostce. Może wydawać się, że projekt uchwały i nadania Statutu jest zbyt wczesny, ale jak wiadomo przy każdej jednostce, zanim zacznie działać jest potrzeba przygotowania dużej ilości dokumentów niezbędnych do jej funkcjonowania, a także koniecznym jest przeprowadzenie naboru osób do pracy, które będą uczestnikami tego programu. Dodała, że są osoby chętne do uczestnictwa w programie, oraz do podjęcia pracy w Centrum.

Pan Jacek Szlachta- Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej

Zapoznał uczestniczących w XXIX Sesji Rady Powiatu Mławskiego z pozytywną opinią wyrażoną przez Komisję do projektu uchwały w sprawie utworzenia Powiatowego Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Mławie oraz nadania Statutu.

Pani Barbara Stańczak- Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Spraw Regulaminowych.

Zapoznała uczestniczących w XXIX Sesji Rady Powiatu Mławskiego z pozytywną opinią wyrażoną przez Komisję do projektu uchwały w sprawie utworzenia Powiatowego Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Mławie oraz nadania Statutu.

Pan Jan Łukasik – Przewodniczący Rady Powiatu

Zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały w sprawie utworzenia Powiatowego Centrum Opiekuńczo- Mieszkalnego w Mławie oraz nadania Statutu?

Pan Tomasz Chodubski- Radny Rady Powiatu Mławskiego

Zapytał ile wynosi przewidywana skala zatrudnienia, jaka jest przewidywana liczba zatrudnionych osób merytorycznych i obsługi?

Pani Katarzyna Miłobędzka- z-ca Dyrektora Wydziału Edukacji i Zdrowia

Udzieliła odpowiedzi radnemu Chodubskiemu informując, że przewidziane jest stanowisko kierownika, stanowisko specjalisty rozwoju osobistego, opiekunów- 7 etatów, fizjoterapeuta/ rehabilitant- 1 etat, pielęgniarka- 1 etat, asystent osoby niepełnosprawnej opiekun- 1 etat, pół etatu kadrowy/ księgowy.

Rada Powiatu Mławskiego jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr XXIX/207/2021 w sprawie utworzenia Powiatowego Centrum Opiekuńczo- Mieszkalnego w Mławie oraz nadania Statutu.

(w głosowaniu udział wzięło 18 radnych).Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mławskiego.

Pani Elżbieta Kowalska- Skarbnik Powiatu

Przedstawiła projekt uchwały, omówiła zmiany do uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mławskiego oraz zmiany do uchwały Budżetowej Powiatu Mławskiego. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mławskiego związane są przede wszystkim ze zmianami w zakresie przedsięwzięć (przedstawia to załącznik nr 2). Zmiany następują nie tylko w zwiększeniu nakładów finansowych, ale także przesunięciu środków między rokiem 2021, a rokiem 2022. Dotyczy to realizacji zadania zapisanego w Wieloletniej Prognozie Finansowej pod nazwą "Rozbudowa drogi powiatowej Radzanów- Drzazga wraz z mostem na rzece Wkra". Na to zadanie odbył się pierwszy przetarg, który nie wyłonił wykonawcy. Ogłoszono drugi przetarg, który

pokazał, że kwoty przetargu są kwotami niższymi niż w pierwszym przetargu, ale niestety wyższymi niż kwoty zapisane w budżecie. Omawiana zmiana ujęta w załączniku nr 2 zawiera wprowadzoną różnicę zwiększonych nakładów pomiędzy tymi ostatecznymi, a tymi co zostały zapisane w budżecie. Planowana jest jeszcze kwota z wybranym wykonawcą, który zaproponował wyższą kwotę w ofercie względem drugiego wykonawcy, na poziomie 300 tys. zł. Aby móc podpisać umowę na realizację tego zadania, należy wprowadzić zmiany w budżecie, po to żeby nie doszło do naruszenia Dyscypliny Finansów Publicznych. Kwota może ulec zmianie, w przypadku gdy dojdzie do wyboru tańszego wykonawcy. Skarbnik dodała: „jeżeli chodzi o limity i zmiany limitów nakładów finansowych, i limity zobowiązań, i limity wydatków na lata 2021- 2022 to różnica między tymi nakładami obecnymi, a tymi co były zapisane wcześniej w budżecie Wieloletniej Prognozie Finansowej wynosi 1 987 397, 03 zł. W tym roku pozostaje bardzo mało czasu na wykonanie tego zadania, w związku z tym należy dokonać korekty tych wydatków. Te, które jesteśmy w stanie ponieść w roku 2021, zapisane w naszym budżecie, i których nie wykonamy musimy przenieść na rok 2022. Stąd w roku 2021 następuje zmniejszenie środków o kwotę 5 807 940, 42 zł. - to zadanie zostało przyjęte do dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, tu zmniejszamy kwotę na rok 2021 o kwotę 4mln 200 tys. zł. Zmniejszenie środków własnych, które w roku 2021 były planowane ze środków Ochrony Środowiska, ale niestety nie da się tego wykonać w tym roku- kwota 900 tys. zł.. Kwota ta pochodziła ze środków wolnych z ubiegłych lat i ją wycofujemy do środków wolnych. Musimy doprowadzić do prawidłowej kwoty, która wynika z uchwały Rady Gminy Radzanów, ta która jest na ten moment zapisana w montażu finansowym. Musimy uzupełnić udział Gminy Radzanów w dofinansowaniu w 2021 roku o 850 tys. zł. Kwotę , a w roku 2022 o kwotę 81.206,31 zł. Do kwoty różnicy łącznych nakładów finansowych 1 987 397, 03 zł musimy dodać tę kwotę uzupełniającą ten udział Gminy Radzanów. Po zsumowaniu wszystkiego roku 2021- 2022 będzie wynikał deficyt na realizację tego zadania inwestycyjnego w wysokości 2 776.543,33 zł, czyli jednym słowem tyle brakuje nam do realizacji tego zadania. Mamy to zapisane w przedsięwzięciach, w załączniku Nr 2 dokładne rozpisanie zwiększenie i przesunięcie z tych lat budżetowych. Skoro brakuje środków w 2022 trzeba poszukać sfinansowania, w związku z tym w projekcie Wieloletnie Prognozy Finansowej pokazujemy to źródło, pokazujemy cały montaż finansowy w kontekście tego sfinansowania. Wieloletnia Prognoza Finansowa w roku 2022 pokazuje wyraźnie, że nie stać będzie nas na to, aby można z dochodów wygospodarować tak dużą kwotę na sfinansowanie tego wydatku. Ja mówię nie stać nas na dzień dzisiejszy, bo nie wiem co będzie w budżecie i projekcie budżetu na rok 2022. Operujemy Wieloletnią Prognozą Finansową na dzień dzisiejszy, czyli musimy znaleźć środki na pokrycie tego deficytu przy realizacji tego zadania. Propozycja zapisana w Wieloletniej Prognozie Finansowej pokazuje źródło finansowania zewnętrzne. W uzasadnieniu i opisie do Wieloletniej Prognozy Finansowej podaliśmy informację o kredycie, jako jeden z przykładów, aby można było obliczyć również obsługę tego długu, no bo to nam powiększy dług powiatu. Dlatego jak na razie zapisana jest propozycja kredytu. Czy to będzie kredyt, czy to będzie obligacja wszystko będzie zależało od tego jakie będą uwarunkowania na rynku w roku 2022. Rok 2022 będzie związany z deficytem, w związku z zaciągnięciem tego kredytu, no i musimy w Wieloletniej Prognozie Finansowej pokazać na ile lat przewidujemy spłatę tego kredytu. Po dokonaniu dogłębnej analizy, ustaliśmy ten okres długu do 2032 roku, czyli ustaliśmy dziesięcioletni okres spłaty. Dziesięcioletni dlatego, ponieważ m. in. pozwala nam w sposób płynny, bez zahamowań co do płatności obsługi długu zachować pewną jeszcze możliwość do ewentualnego zadłużania powiatu. Nie można przy planowaniu, zarządzaniu długiem trzeba brać pod uwagę perspektywę rozwoju do tego roku w którym planujemy spłatę ostatniej raty. Oczywiście skutkuje to wydłużeniem wszystkich elementów Wieloletniej Prognozy Finansowej do tego roku, czyli musimy przeliczyć wszystkie dochody bieżące, wydatki bieżące określonymi wskaźnikami od roku 2027 do 2032 roku, czyli przeliczamy wszystkie możliwe elementy wynikające z Wieloletniej Prognozy Finansowej wskaźnikami. Te wskaźniki określają wytyczne Ministerstwa Finansów do tworzenia Wieloletnich Prognoz Finansowych. Dlatego to wszystko zostało dokładnie przeliczone, łącznie z obsługą długu. Wszystkie wskaźniki w ocenie organu Nadzoru są pozytywne, w związku z tym nie ma sytuacji która by wzbudzała niepokój w zakresie naszej kondycji finansowej. Jak Państwo widziecie ta Wieloletnia Prognoza Finansowa

dotyczy jednej zmiany, która doprowadza do szeregu zmian i w roku 2021 i w roku 2022.

W zmianach do budżetu są również pokazane zmiany dotyczące nie tylko tego zadania inwestycyjnego, ale również zadań bieżących. To zadanie generuje nie tylko wydatki kwalifikowane, ale również wydatki niekwalifikowane. Wydatkami niekwalifikowanymi w przypadku zadania w Radzanowie jest wykup gruntów. Na początku planowaliśmy wykup na poziomie 150 tys. złotych, ale w rezultacie ukształtował się na poziomie 342 tys. zł. z groszami. W związku z tym musieliśmy w roku 2021 uzupełnić kwotę kosztów kwalifikowanych. Bez uszczerbku przesunęliśmy z wydatków bieżących na wydatki majątkowe. Jest to bardzo dobra decyzja, ponieważ wydatki bieżące przeznaczamy na wydatki inwestycyjne, m. in. zmniejszając obsługę długu. Jeżeli chodzi o dochody bieżące to otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów – jest to również ujęte w dokumencie zmiany uchwały budżetowej- kwotę 118 tys. 370 zł i kwotę 280 tys. zł, będą przeznaczone na sfinansowanie zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych w zakresie kształcenia ogólnego oraz zajęć z języka mniejszości narodowej, języka mniejszości etnicznej, języka regionalnego. Oczywiście mamy to rozpisane na poszczególne jednostki oświatowe. Jedna godzina to 70 zł. Zwiększamy podatek dochodowy od osób fizycznych. Ten podatek jest bardzo dobrze realizowany w tym roku, to samo dotyczy podatku od osób prawnych. Na ten moment zwiększamy podatek dochodowy od osób fizycznych o kwotę 598 196,98 zł, natomiast jeżeli chodzi o stronę wydatkową, to z tej kwoty przeznaczamy 59 100,86zł. Taka kwota jest niezbędna do tego, aby można realizować kwotę dotacji dla szpitala. W uchwale budżetowej była kwota dotacji 133 319, 20 zł. Wchodziły tam w zakres cztery zadania inwestycyjne, trzy zadania dotyczyły opracowania dokumentacji na określone programy, i czwarte zadanie to zakup kardiomonitora z modułem transportowym. Po dokonaniu kwestii wszelkich przetargowych okazało się, że ta kwota niestety jest niewystarczająca, i brakuje do realizacji i podpisania stosownych umów po dokonaniu przetargu 59 100, 86 zł. Proponujemy sfinansowanie właśnie z tego zwiększonego PIT-u. Natomiast pozostałą kwotę dokonujemy korekty przychodów, po to, żeby w następnym roku 2022 przy projektowaniu budżetu, żeby mieć pełną kwotę na sfinansowanie raty kredytu w wysokości 2mln. 391 tys. zł. ,,

Pani Barbara Stańczak- Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu/ Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Spraw Regulaminowych
Poinformowała, że Komisja Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Spraw Regulaminowych wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały w przedmiotowej sprawie.

Rada Powiatu Mławskiego jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr XXIX/208/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mławskiego.
(w głosowaniu udział wzięło 18 radnych).Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Powiatu Mławskiego na rok 2021

Pan Jan Łukasik – Przewodniczący Rady Powiatu
Poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Spraw Regulaminowych

Pani Barbara Stańczak- Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu/ Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Spraw Regulaminowych
Poinformowała, że Komisja Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Spraw Regulaminowych wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały w przedmiotowej sprawie.

Pan Jan Łukasik – Przewodniczący Rady Powiatu
Zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Powiatu

Mławskiego na rok 2021. Uwag do projektu uchwały nie było.

Rada Powiatu Mławskiego jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr XXIX/209/2021 w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Powiatu Mławskiego na rok 2021.
(w głosowaniu udział wzięło 18 radnych).Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8

Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych.

Pan Jan Łukasik – Przewodniczący Rady Powiatu

Przedłożył podczas obrad XXIX sesji Rady Powiatu Mławskiego informację dotyczącą przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Powiatu Mławskiego. Radni oświadczenia majątkowe złożyli w terminie, czyli do dnia 30 kwietnia 2021 roku. Analiza oświadczeń miała miejsce w dniu 31 maja 2021 roku. Stosownie do art. 25c ustęp 6 Ustawy o samorządzie powiatowym osiemnaście oświadczeń majątkowych wraz z PIT-em w dniu 2 czerwca 2021 roku złożono w Urzędzie Skarbowym w Mławie, który dokonał analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Powiatu Mławskiego, o czym poinformował pismem z dnia 22 lipca 2021 roku. W oświadczeniach majątkowych Pana Henryka Antczaka, Pana Tomasza Chodubskiego Pana Janusza Wiśniewskiego i Pani Krystyny Zajac wystąpiły nieprawidłowości- w niewłaściwych pozycjach zostały wskazane miejsca położenia wykazanych przez radnych nieruchomości. Nieprawidłowości zostały wyjaśnione z pracownikiem Urzędu Skarbowego w Mławie. Oświadczenia majątkowe Starosty Powiatu Mławskiego i Przewodniczącego Rady Powiatu Mławskiego w dniu 30 kwietnia 2021 roku złożono u Wojewody Mazowieckiego, który do dnia dzisiejszego nie przekazał informacji z analiz oświadczeń majątkowych.

Pan Jerzy Rakowski- Starosta Mławski

Przedstawił informacje z analizy oświadczeń majątkowych Członków Zarządu Powiatu Mławskiego. Oświadczenia członków Zarządu Powiatu Mławskiego zostały złożone w terminie, czyli do dnia 30 kwietnia br., zaś analizowane były w dniu 19 maja 2021 roku. Na podstawie art. 25c ustęp 6 Ustawy o Samorządzie Powiatowym zostały złożone w Urzędzie Skarbowym w Mławie, który dokonał analizy oświadczeń, czym poinformował pismem z dnia 22 lipca 2021 roku. W jednym oświadczeniu- Pani Krystyny Zajac wystąpiła nieprawidłowość, która została wyjaśniona z pracownikiem Urzędu Skarbowego w Mławie.

Podobna sytuacja jest w oświadczeniach majątkowych pracowników, podstawa prawna jest taka sama. Analizy oświadczeń za rok 2020 zostały dokonane, wszystkie oświadczenia wraz z kopią zeznania w wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2020 zostały złożone w ustawowym terminie. Łącznie zostały złożone 32 oświadczenia majątkowe, które 15 czerwca złożono w Urzędzie Skarbowym w Mławie. Do dnia dzisiejszego Starosta Powiatu Mławskiego nie otrzymał informacji o nieprawidłowościach w złożonych w oświadczeniach majątkowych.

Pan Jan Łukasik – Przewodniczący Rady Powiatu

Zapytał, czy są uwagi do przekazanych informacji. Uwag nie było.

Ad.9

Informacja z prac Zarządu Powiatu Mławskiego między sesjami.

Pan Jerzy Rakowski- Starosta Mławski

Poinformował, że w okresie od 23 sierpnia 2021 roku do 7 października 2021 roku Zarząd Powiatu obradował cztery razy. Szczegółowe informacje czym zajmował się Zarząd Powiatu w okresie od 19 sierpnia 2021 roku do 14 września 2021 roku radni otrzymali w materiałach. Łącznie Zarząd Powiatu Mławskiego podjął 15 uchwał. Zarząd Powiatu w okresie między sesjami zajmował się tym, co ma

w kompetencji, czyli m. in. uzupełnianiem wniosków na prośbę jednostek oświatowych czy też innymi, jak np. Powiatowy Zarząd Dróg i tematyka inwestycji, przesunięć budżetowych. Nawiązał do inwestycji Radzanów-Drzazga informując, że w najbliższych dniach, jeśli dokumentacja będzie gotowa, zostanie podpisana umowa z jednym z wykonawców. Ponadto poinformował o pozostałych inwestycjach, złożonych wnioskach, budżecie. Inwestycje ujęte w budżecie - jednoroczne czy wieloletnie - realizowane są planowo. Inwestycja w Głuzku dobiegła końca, poza tym dobiega końca inwestycja Bogurzynek- Mdzewo. Inwestycja Pączkowo- Bielawy obecnie jest na etapie odbudowy mostu, wykonano instalacje odwodnieniowe oraz energetyczne, jak i wymieniono podbudowę tej drogi. Inwestycja Wyszyny Kościelne również przebiega bez komplikacji. Ponadto w przypadku tej inwestycji po przeprowadzonym przetargu wystąpiły oszczędności rzędu nieco ponad 2 mln zł. Zarząd Powiatu będzie omawiał sposób wykorzystania tych środków, prowadzone są także rozmowy z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg. Zostanie wystosowane pismo do Marszałka Województwa i Sejmiku Województwa Mazowieckiego z prośbą, aby oszczędności z tej inwestycji zostały zatrzymane, wraz z oszczędnościami po stronie Gminy Stupsk oraz Powiatu, i uruchomione na rozszerzenie tego zadania w obydwie strony na tej samej drodze w miejscowości Wyszyny. Intencją Zarządu Powiatu jest połączenie obydwu wiaduktów, poprawa bezpieczeństwa i estetyki. Pozyskane zostały pierwsze środki (nie są jeszcze ogłoszone w postaci protokołu), na początku roku został zaakceptowany wniosek złożony przez Powiat na kwotę 3 mln zł. Chcąc pozyskać dodatkowe wsparcie tej inwestycji złożono wniosek do tzw. Polskiego Ładu, jak również do Marszałka i Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Na ten moment nie ma jeszcze odpowiedzi. Rozpoczęcie inwestycji możliwe jest jeszcze w tym roku, a jeśli nie dojdzie do tego, to zostanie ona wprowadzona do budżetu roku następnego. Prac nie można rozpocząć do momentu, kiedy nie wpłynie informacja z tzw. Polskiego Ładu o ewentualnym dofinansowaniu. W ramach tego źródła dofinansowania zostały złożone również wnioski na inwestycje ul. Granicznej i ul. Brukowej. Można było w tym przypadku złożyć 3 wnioski do pięciu, do 30 mln zł i powyżej 30 mln zł. Na inwestycję ul. Graniczna i Brukowa złożony wniosek opiewa na kwotę 28,5 mln zł. Kolejny wniosek dotyczy inwestycji Liberadz, Szydłowo- Dębsk na terenie Gminy Szydłowo. Wartość inwestycji to 31,5 mln zł. W przypadku tych inwestycji trwa oczekiwanie na decyzję dotyczącą złożonych wniosków. Jednocześnie w temacie ul. Nowej (znajdującej się obecnie na piętnastej pozycji rezerwowej, nie będzie dofinansowania z tego źródła), został złożony do 15 sierpnia br. kolejny wniosek na tą inwestycję tym razem do Funduszu Dróg Samorządowych, obecnie trwa oczekiwanie na rozpatrzenie tego wniosku. Trwają przygotowania do ogłoszenia przetargu na przejścia dla pieszych na terenie Mławy, na ten cel Powiat uzyskał środki w wysokości około 2mln zł. Został złożony dodatkowy wniosek na ul. Sienkiewicza, a dokładnie przejścia dla pieszych, trwa rozpatrywanie wniosku. Ponadto Zarząd Powiatu oraz jednostki przygotowują się obecnie do tworzenia projektu nowego budżetu. Część danych dotyczących konieczności uzupełnienia środków na podwyżkę minimalnego wynagrodzenia wszystkich pracowników Starostwa Powiatowego już jest. Zostały wysłane odpowiednie dokumenty, do 15 października kierownicy jednostek muszą odnieść się do podanych współczynników dotyczących danych. Stopień wzrostu wynagrodzenia nie został jeszcze określony. Starosta dodał, że osobiście chciałby, aby ten wzrost wynagrodzeń był na poziomie wzrostu wynagrodzenia minimalnego, czyli około 7,5 procent. Będzie to jednak zależało od możliwości finansowych. Jest to jedyna szansa, żeby powstrzymać galopujące zjawisko spłaszczania wynagrodzeń. Dodał, że należy podwyższać wynagrodzenia w budżetówce, ze względu na to, że już rozpoczęło się zjawisko odchodzenia pracowników. Chcąc zatrzymać pracowników, którzy mają odpowiednią wiedzę, doświadczenie (gdy przyjdzie taka sytuacja) Starosta poprosił o dyskusję. Przekazał także kilka zdań na temat pisma złożonego przez jedną z partii politycznych odnośnie obecności funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego. Potwierdził, że 1 września w budynku Starostwa Powiatowego pojawiło się pięciu funkcjonariuszy CBA, którzy zabezpieczyli dokumentację przetargową dotyczącą dostawy i montażu instalacji fotowoltaicznej na budynkach jednostek Powiatu Mławskiego. Przesłuchano Starostę i dwóch pracowników. Pan Zbigniew Markiewicz został doprowadzony do wykonania tzw. czynności procesowych przez funkcjonariuszy do Prokuratury w Ostrołęce i tego samego dnia zwolniony. Jednocześnie Starosta odniósł się do informacji żądanych przez różne osoby

w kierowanych do Starostwa pismach. Starosta nie ma wiedzy na ten temat, oraz w ocenie Starosty instytucją, która może przekazywać informacje jest Prokuratura w Ostrołęce, która prowadzi postępowanie. Starosta dodał, że nie zna treści zarzutów przedstawionych Zbigniewowi Markiewiczowi. Na ten moment trwają czynności procesowe, zostały zastosowane środki zabezpieczające. Starosta potwierdził, że Zbigniew Markiewicz nie pełni funkcji Wicestarosty, przebywa obecnie na zwolnieniu (jedno z nich było kilkudniowe, zaś drugie upływa 15 października br). Na pytanie, które wpłynęło do Starostwa :czy to wpływa na pracę Starostwa? Starosta odpowiedział, że Starostwo stara się radzić sobie jak najlepiej, oczywiście obowiązków przybyło Staroście i Członkom Zarządu. Na koniec Starosta poinformował, że otrzymał od Zbigniewa Markiewicza oświadczenie, z treści którego wynika, że złożył on zażalenie na postępowanie Prokuratury, ponadto oświadcza, że nie ma absolutnie związku z tą sprawą. Starosta dodał, że w tym momencie nie może o sprawie mówić, ponieważ trwa postępowanie Prokuratury, które jest tajne. W momencie, kiedy informacje nabędą mocy informacji publicznej, to wszystko będzie przekazane, nic nie ukrywane.

Pan Jan Łukasik – Przewodniczący Rady Powiatu

Zapytał, czy są uwagi lub zapytania do przekazanych informacji.

Pan Tomasz Chodubski- Radny Powiatu Mławskiego

Zabierając głos poinformował, że czuje się potraktowany w sposób nierówny, ponieważ kilka dni wcześniej w związku ze sprawą Wicestarosty złożył zapytanie, 10 września, praktycznie po czternastu dniach radny odebrał odpowiedź od Starosty, ale nie była ona wyczerpująca. Dodał, że postawił kilka szczegółowych pytań, na część z nich podczas dzisiejszej sesji uzyskał odpowiedź. Wg radnego w pisemnej odpowiedzi Starosty został użyty „dziwny zwrot”, o tym, że informacje mogą ulec dezaktualizacji. Radny powtórzył, że w piśmie nie otrzymał odpowiedzi na zadane szczegółowe pytania dodając, że Rada Powiatu ma prawo posiadać wiedzę na temat zaistniałej sytuacji. Dodał, że to nie dotyczy tylko informacji publicznej, dostępnej dla obywateli. Przypomniał Staroście, że to na jego wniosek z uzasadnieniem Rada Powiatu powołała na Wicestarostę Pana Zbigniewa Markiewicza. Zaznaczył, że nie mógł od Starosty uzyskać informacji o tym, że ma miejsce jakieś postanowienie, że zostały wyznaczone środki zaradcze. Zwrócił uwagę, że nie zostało wyjaśnione jakie zastosowano względem wicestarosty Zbigniewa Markiewicza środki zaradcze, dodał: „czy Wicestarosta może wykonywać swoje obowiązki? Czy może się kontaktować z pracownikami? Czy może przebywać w urzędzie? Jest na zwolnieniu, ale gdyby nie był to czy mogłby podjąć pracę czy nie?”. Z punktu widzenia Rady, Wicestarosta jest zwierzchnikiem służbowym pracowników poszczególnych wydziałów. Przyznał także , że przygotował skargę na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu, ale ze względu na to, że na część pytań Starosta zaczyna odpowiadać radny musi przemyśleć czy ją składać. Pytał też, jak to jest, że wcześniej w ogóle nie można było udzielać informacji, a jak jakaś partia polityczna SLD napisała wniosek, to „pan Starosta lepiej traktuje niż zwykłego radnego”.

Pan Jerzy Rakowski- Starosta Mławski

Odpowiedział- „Panie Radny, udzieliłem Panu informacji w terminie. Oczywiście Pan mógł z tej informacji być niezadowolony, co Pan uczynił. Podtrzymuję to co napisałem. Może tą kwestię rozszerzyć również Pani mecenas, za to, te informacje, które powiedziałem przed chwilą są ogólnie znane. Jak powiadam, one były przez prasę pisane, mało tego, prasa pytała mnie czy ja to potwierdzam. Ja to potwierdzałem choćby w Tygodniku Ciechanowskim, nie mam nic do powiedzenia Panie Radny, a jeżeli Pan skargę tu złoży, to będzie porostu rozpatrywana”.

Ad. 10

Wnioski, oświadczenia i pytania radnych

Pan Tomasz Chodubski- Radny Powiatu Mławskiego

Radny odczytał uczestniczącym w XXIX Sesji Rady Powiatu Mławskiego pytania jakie zawarł w piśmie wystosowanym do Starosty, brzmiały one: „Czy wicestaroście Zbigniewowi Markiewiczowi zostały przez Prokuraturę postawione zarzuty o przestępstwo popełnione przez urzędnika w związku z wykonywaniem czynności służbowych? Jeśli nie zostały postawione zarzuty, to w jakim charakterze występuje on w toczącym się śledztwie? Dlaczego został zatrzymany i doszło do przeszukania jego gabinetu w Starostwie? Czy aktualnie pełni on swoje obowiązki w Starostwie Powiatowym i Zarządzie Powiatu Mławskiego? Czy znajduje się na zwolnieniu? Czy postanowienia prokuratorskie nie ograniczają mu zdolności do wykonywania czynności urzędowych, utrzymywania kontaktów służbowych? ”Po czym odczytał otrzymaną Starosty Powiatu Mławskiego odpowiedź na powyższe pytania. Odpowiedź brzmiała: „ W odpowiedzi na Pana pismo wyjaśniam, że zapytanie dotyczy danych, które mogą ulec dezaktualizacji, ze względu na znaną mi okoliczność iż Wicestarosta Mławski złożył zażalenie na postępowanie Prokuratury Okręgowej w Ostrołęce wnosząc o jego uchylenie. Konsekwencją ewentualnego uchylenia zaskarżonego postanowienia byłby powrót do sytuacji, która zaistniała przed wydaniem postanowienia. Dlatego informacja o wydarzeniu z dnia 1 września 2021 roku nie była umieszczona w przestrzeni publicznej, ponieważ gospodarzem prowadzonego postępowania jest Prokuratura Okręgowa w Ostrołęce, która podlega pod przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej. Proszę do niej zwracać się o aktualne informacje w przedmiotowej sprawie”

Pan Jerzy Rakowski- Starosta Mławski

Podsumował, że Radny Chodubski odczytał, ale dalej nie uzyskał tych informacji, o które prosił, poza informacją dotyczącą zwolnienia lekarskiego pana Zbigniewa Markiewicza, ale radny chciał otrzymać informacje „grube”. Starosta dodał, że konsultował się z prawnikiem, który poinformował, że udzielenie takich informacji może naruszyć dobra osobiste, dlatego otrzymana przez radnego odpowiedź ma takie brzmienie. Ponadto Starosta dodał, że nie zna odpowiedzi na niektóre pytania zadane zarówno przez Radnego jak i partię polityczną.

Pani Bożena Marchel - Potrzuska – Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Mławie

Odniosła się do sytuacji, nazywając ją trudną. Potwierdziła słowa Starosty, że Powiat Mławski nie prowadzi postępowania. Gospodarzem jest Prokuratura, były zastosowane środki, a pan Starosta powiedział to, co w przestrzeni publicznej istnieje. Starostwo nie posiada informacji o postawionych zarzutach, co stanowi problem, żeby się ustosunkować do pytań. Postępowanie karne rozpoczyna się od postępowania przygotowawczego, które prowadzi prokurator. Prawdopodobnie zostały postawione zarzuty, bo nie byłoby środków zapobiegawczych, ale to tylko są domniemania. Starostwo absolutnie takiej wiedzy nie ma. Natomiast te środki zapobiegawcze mają taką funkcję prewencyjną, że służą dla dobra prowadzonego postępowania i podejmowane są w toku. Prokurator na pytania wyraźnie stawiane w przestrzeni publicznej mówi, że dla dobra toku prowadzonego postępowania nic nie będzie ujawniał. Zgodnie z artykułem 156 kodeksu postępowania karnego paragraf 5 mówi, że jeżeli dobro postępowania na to wskazuje, to Prokurator informacji nie ujawnia. Prokurator jest takim samym organem jak Starostwo, który jest zobowiązany do udzielania informacji publicznej. Można krytykować, składać skargi na tak udzieloną informację, ale należy też zrozumieć. W orzecznictwie akt oskarżenia jest informacją publiczną, jeżeli do tego dojdzie, informacja zostanie udzielona. Prokurator dobrze wie, że ten pan jest radnym, ale zawiadamia tylko Starostę, który jest jego pracodawcą, mimo że został powołany przez Radę Powiatu Mławskiego. W chwili kiedy złożone zostaje zażalenie, i ewentualnie uwzględnione i wróci wszystko do stanu jak było, to w tym momencie informacja staje się zdezaktualizowana. Informacją publiczną są prawomocne postanowienia. Prokurator na pewno nad tym czuwa i gdy już będzie to postanowienie prawomocne to wówczas każdy będzie mógł otrzymać informację. Starostwo posiada jedną informację o postanowieniu

nieprawomocnym dotyczącym środka zapobiegawczego, ze względu na ujawniony fakt choroby, środek jest na razie nieaktywny. Gdy zakończy się choroba, postanowienie stanie się prawomocne, wówczas informacje będą udzielone zarówno przez Starostwo jak i Prokuratora. Ze względu na ten czas, kiedy Prokurator powiedział, że ze względu na dobro postępowania nie udziela informacji, to jej nie udzieli. Sprawa jest rozwojowa, zakończy się pewien etap, wówczas każdy radny będzie wiedział.

Pan Tomasz Chodubski- Radny Powiatu Mławskiego

Powiedział- „W żadnej mojej uwadze, ani w pismach, ani w wypowiedzi nie powołałem się na to, że pan Wicestarosta jest radnym, bo akurat ta kwestia jest oddzielną kwestią. Ta sprawa dotyczy dostępu do informacji publicznych, ta sprawa dotyczy tego, że jest Wicestarostą, że jest zatrudniony z wyboru przez Radę Powiatu Mławskiego, i jako mieszkańcy i Radni Powiatu Mławskiego mamy prawo się dowiedzieć chociażby czy Wicestarosta pełni swoje obowiązki. Co innego sprawy wewnętrzne śledztwa, natomiast skutki postanowienia Prokuratury działają, a w związku z tym, pod względem tych środków zapobiegawczych. O tych środkach, które wpływają na funkcjonowanie naszej instytucji Radni, a nawet mieszkańcy mają prawo dowiedzieć się tu na miejscu. To nie jest badanie historyczne, że kiedyś ktoś nas poinformuje, że wicestarosta nie był zatrudniony, że nie mógł się kontaktować. My mamy prawo dowiedzieć się teraz, a nie badanie historyczne post factum. Na pytanie czy aktualnie pełni swoje obowiązki w Starostwie Powiatowym i Zarządzie Powiatu, czy znajduje się na zwolnieniu, czy postanowienia prokuratorskie nie ograniczają zdolności do wykonywania czynności urzędowych, utrzymywania kontaktów służbowych. Nawet na takie pytania nie dostałem odpowiedzi.”

Ad. 11

Informacja dotycząca pism, które wpłynęły do Rady Powiatu Mławskiego w okresie między sesjami.

Pan Jan Łukasik – Przewodniczący Rady Powiatu

Zapoznał Radnych Rady Powiatu Mławskiego z treścią pisma wystosowanego przez Szymona Wyrostka-Przewodniczącego Rady Powiatowej Nowej Lewicy w Mławie. Z pismem można zapoznać się w Biurze Rady Powiatu.

Pan Jerzy Rakowski- Starosta Mławskie

Odnosił się do treści pisma złożonego przez Przewodniczącego Rady Powiatowej Nowej Lewicy Szymona Wyrostka. Starosta wypowiedział się na temat zapytania o zwolnienie lekarskie Wicestarosty Zbigniewa Markiewicza. Poinformował, że zapoznał się z treścią i charakterem złożonego zwolnienia lekarskiego Wicestarosty. Nie zabrania ono Wicestaroscie Zbigniewowi Markiewiczowi brania udziału w uroczystościach Mszy Św., w tym wypadku uroczystość konselebrował biskup płocki Piotr Libera, i rzeczywiście jednocześnie miało miejsce odsłonięcie pomnika. Dodał, że był na uroczystości widział pana Zbigniewa Markiewicza i nie ma tu potrzeby kontroli zwolnienia.

Ad. 12

Zamknięcie obrad XXIX Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Jan Łukasik o godz. 13:50 zamknął XXIX Sesję Rady Powiatu Mławskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu

/-/ Jan Łukasik

Sporządziła:
Sylvia Krupińska
14.10.2021r.