

**Protokół Nr 28/2021
z posiedzenia Komisji
Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
Rady Powiatu Mławskiego
odbytego w dniu 3 grudnia 2021 roku
pod przewodnictwem
Pani Elżbiety Bieńkowskiej- Przewodniczącej Komisji**

**Punkt 1
Otwarcie posiedzenia.**

Pani Elżbieta Bieńkowska- Przewodnicząca Komisji
Otworzyła dwudzieste ósme posiedzenie Komisji, powitała jej członków oraz zaproszonych gości.

**Punkt 2
Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Pani Elżbieta Bieńkowska- Przewodnicząca Komisji
Stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 5 Członków Komisji, wobec czego obrady są prawomocne.

**Punkt 3
Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 27/2021

**Punkt 4
Uchwalenie porządku obrad.**

1. Otwarcie posiedzenia
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Mławskiego w sprawie:
 - przyjęcia Programu Współpracy Powiatu Mławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok;
 - zmiany diet oraz wzrostu kosztów podróży służbowych dla radnych Powiatu Mławskiego;
 - ustalenia wynagrodzenia Starosty Mławskiego.
6. Zapytania i wolne wnioski
7. Zamknięcie posiedzenia

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącą Komisji.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Mławskiego w sprawie:

- **przyjęcia Programu Współpracy Powiatu Mławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok;**

Pani Bożena Tomkiel- Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Przybliżyła członkom Komisji projekt uchwały, mówiąc, że zgodnie z ustawą dotyczącą Pożytku Publicznego i Wolontariatu jednostka samorządowa powiatu mławskiego ma obowiązek uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, i co roku taki program jest uchwalany. Zgodnie z ustawą, program określa m. in. zasady współpracy, formy współpracy. Wszystkie zadania publiczne na rok 2022 zostały określone w czterech sferach działań: wspieranie, upowszechnianie kultury fizycznej i sportu; wspieranie działalności kulturalnej i sztuki; ochrona i promocja zdrowia; wspieranie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych. Jeśli chodzi o okres realizacji, to każdy program obejmuje jeden rok budżetowy. W tym roku, w drugiej połowie grudnia zostanie ogłoszony pierwszy konkurs. Zarząd Powiatu Mławskiego ogłaszając taki konkurs informuje o nim w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym oraz na stronie internetowej jednostki samorządowej. Zainteresowane organizacje mogą składać oferty w terminie zawartym w ogłoszeniu. Wysokość środków na realizację programu na 2022 rok została powiększona o 3,3% zgodnie z wytycznymi do uchwalenia budżetu na ten rok. Na ten moment zaplanowano 123 tys. 940zł, czyli 3940 zł więcej w porównaniu z rokiem 2021. Program w trakcie tworzenia poddany został konsultacjom społecznym oraz opublikowany: w Biuletynie Informacji Publicznej, stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń. Organizacje nie zgłosiły uwag do projektu, wobec czego program zostaje nadal procedowany zgodnie z zasadami uchwalania tego dokumentu. Program określa także tryb powoływania i zasady działania Komisji Konkursowych, do opiniowania ofert, gdzie w każdej sferze jest powoływana Komisja rozpatrująca złożone oferty na realizację tych zadań.

Pan Tomasz Chodubski- Członek Komisji

Zapytał czy jest jeszcze jakaś zmiana w stosunku do roku poprzedniego?

Pani Bożena Tomkiel- Dyrektor Wydziału Edukacji i Zdrowia

Odparła, że niektóre zadania zostały przeredagowane. W drugim obszarze działania zmieniono brzmienie zadania drugiego „organizowanie lub udział w przedsięwzięciach podtrzymujących tradycję narodową, pielęgnowanie polskości, rozwój świadomości narodowej obywatelskiej i kulturowej, wspieranie przedsięwzięć jubileuszowych organizacji”. Kolejne to „organizowanie obchodów rocznic i świąt państwowych związanych z historią kraju i historią Powiatu Mławskiego”. Natomiast w ramach ochrony i promocji zdrowia dodano dwa zadania. Pierwsze z nich dotyczy pierwszej pomocy i prawidłowego zachowania w trakcie, oraz nagłych zdarzeń losowych. Drugie to promowanie idei krwiodawstwa wśród mieszkańców powiatu.

Komisja jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały Rady Powiatu Mławskiego w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Powiatu Mławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok;

- **zmiany diet oraz wzrostu kosztów podróży służbowych dla radnych Powiatu Mławskiego**

Pani Barbara Stańczak – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu/ Członek Komisji

Poinformowała, że nad projektem uchwały przeprowadzono konsultacje m. in. z przedstawicielami każdej z partii, czy organizacji. Ostateczne kwoty ujęte w projekcie uchwały uwzględniają podane

propozycje, brak kwotowego przedziału oraz propozycję radnego Tomasza Chodubskiego.

Pani Elżbieta Bieńkowska- Przewodnicząca Komisji

Dodała, że w uchwale została ujęta procentowa kwota diety, żeby przy następnej kwocie bazowej- która będzie- nie podejmować kolejnych uchwał. Wraz ze zmianą tej kwoty bazowej będzie się zmieniała dieta radnych.

Pan Michał Danielewicz- Członek Komisji

Zapytał czy z przepisów wynika obligatoryjnie, że radnym należy podnieść wysokość diet?

Pani Barbara Stańczak – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu/ Członek Komisji

Odpowiedziała, że nie. Dotyczy to tylko Przewodniczącego Rady.

Pan Tomasz Chodubski- Członek Komisji

Nadmienił, że jego uczestnictwo i prowadzone rozmowy na ten temat bazowały na pewnych projektach. Dodał, że podoba mu się tryb wprowadzania, to znaczy, że było to m. in. przedmiotem obrad Komisji. Przyznał także, że ma świadomość, iż propozycje, które wpłynęły od Pana Przewodniczącego spotkały się z formą kompromisu podczas spotkania. Dodał, że mimo jego udziału w rozmowach, to nie do końca odbyło się to zgodnie z jego uwagami, ponieważ wszystko opierało się na bazie istniejących propozycji, a sam radny nie ma poczucia konsensusu, a „jednak przy akceptacji formy” i przy akceptacji jeszcze jednej zasady, że przyjęto takie dążenie, żeby mocno nie różnicować radnych między funkcjami. Podsumował, że skala tej podwyżki od strony radnych nie oddaje intencji radnego oraz odczucia społecznego, dlatego też nie będzie popierał tego projektu uchwały. Dodał, że odnosząc się do Komisji oraz budżetu, pomijając, że dla innych pracowników podwyżka wyniesie w okolicach 7,5%, i że w obrębie oświaty nie ma żadnej podwyżki od 1 stycznia, w związku z tym radny znalazłby się w dość problematycznym położeniu.

Pani Barbara Stańczak – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu/ Członek Komisji

Przedstawiła kwotową propozycję podwyżek ujętą w projekcie uchwały: Przewodniczący Rady: 3178 zł (wzrost o 977 zł), Wiceprzewodniczący 2018 zł (wzrost o 487 zł), Członkowie Zarządu 2877 zł (wzrost o 908, 64 zł), Przewodniczący Komisji 2018 zł (wzrost o 765 zł), Radni bez funkcji 1804 zł (wzrost o 909 zł)

Komisja trzema głosami za, jednym wstrzymującym oraz jednym przeciw wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmiany diet oraz wzrostu kosztów podróży służbowych dla radnych Powiatu Mławskiego

- **ustalenia wynagrodzenia Starosty Mławskiego.**

Pani Barbara Stańczak – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu/ Członek Komisji

Poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały również został poddany konsultacjom. Ustawodawca zapewnia 80 procent podwyżki wynagrodzenia Starosty. Propozycja zawiera 90% podwyżkę wynagrodzenia.

Pan Tomasz Chodubski- Członek Komisji

Radny podzielił się z Członkami Komisji własnymi uwagami: „Podwyżka wynika ze zmiany rozporządzenia. Z tej zmiany, nawet nie od naszych działań wynika, że ma być z samej zasady znacząca, bo został wymyślony nowy próg minimalny- około 16 tys. zł brutto. Propozycja Pana Przewodniczącego czy jakiś tam konsensus wypracowany na spotkaniu, czy też spotkałem się podczas wczorajszej Komisji, raczej jest on różnie argumentowany dotyczy 90-ciu procent podwyżki, czyli w praktyce przeszło 18 tys. zł uposażenia. Ja jednak akcentując, że nie widzę tu podstaw, chociażby budżetowych. Jeśli my byśmy tego nie zrobili to Wojewoda by podwyższył, zwłaszcza, że

jeszcze to uposażenie będzie z wyrównaniem od pierwszego sierpnia. Uważam, że nie potrzebnie tak wysokie uposażenie zostało przyjęte przy świadomości porównywania się wobec innych samorządów, punkt wyjścia to odczucia społeczne czy zarobki pracowników naszych instytucji. Podwyżka w wys. 60% jest koniecznością z racji prawa nadrzędnego, ale robić 90% to działanie niepotrzebne, dlatego też będę w tym przypadku głosował przeciw”.

Pan Michał Danielewicz- Członek Komisji

Włączył się do dyskusji przypominając, że dwa lub 3 lata temu wójt, burmistrz czy starosta zostali pokrzywdzeni obligatoryjnie za to, że wypłacono sobie nagrody, to samorządowców ukarano i obniżono im wynagrodzenia o 20%. Z drugiej strony radny przyznał, że podziela zdanie swojego przedmówcy, że obecnie przesadzono z limitami wynagrodzeń. Dodał, że powinien być ogranicznik, określający, że pensja wójta, burmistrza czy prezydenta nie powinna być niższa. Dodał, że dokładając te zabrane 20%, dadzą 40%, a nie 60 czy 80%. Przyznał, że są takie przepisy, a starosta musi troszeczkę więcej zarobić niż wójt jakiejś małej gminy, który w tej chwili ma ponad 16 tys. zł. Zwrócił uwagę, że odpowiedzialni za te ustawy przesadzili względem społeczeństwa, przy takiej inflacji.

Pan Tomasz Chodubski- Członek Komisji

Powiedział, że można było przyjąć 80 procent i byłoby to zgodne z przepisami.

Pani Elżbieta Bieńkowska- Przewodnicząca Komisji

Poinformowała, że większość samorządów jest już po podjęciu tej uchwały. Zdarzają się małe gminy, gdzie bywa, że wójtowie mają po 95 procent podwyżki jak np. w Dzierzgowie. Dodała, że gdyby teraz Rada chciała dać Staroście 80%, to tak jakby chciała Starostę ukarać za coś.

Pan Tomasz Chodubski- Członek Komisji

Radny wtrącił, że 60% podwyżki z wyrównaniem nie jest karą.

Pani Elżbieta Bieńkowska- Przewodnicząca Komisji

Wyjaśniła, że żadna podwyżka nie jest karą, ale jeśli „porównujemy te już zaakceptowane podwyżki wójtów, starostów i burmistrzów przez inne Rady i one są takie wysokie, więc w tym znaczeniu”.

Pan Michał Danielewicz- Członek Komisji

Dodał, że obligatoryjnie jak inflacja wynosi 5% to podwyżka dla wójtów itd. powinna również tyle wynosić, przy tym, gdzie nauczyciel nie dostanie ani złotówki, pracownik dostanie 7%, a inflacja do końca roku może sięgnąć 10%.

Pan Tomasz Chodubski- Członek Komisji

Nawiązał do poprzedniej kadencji. Przypomniął, że była uzasadniona sytuacja poczucia swoistej krzywdy poprzedniego Pana Starosty, bo jemu zostało obniżone uposażenie. Dodał, że był temu przeciwny, ale pod względem prawnym nie było to do przeforsowania. Zwrócił uwagę, że w obecnym momencie jest inna sytuacja, ponieważ obecny Starosta zaczynał od najwyższej stawki, tj. od 10 tys. zł. wg Radnego Starosta nic nie stracił, oraz nie ma tu poczucia skrzywdzenia.

Komisja przy 4 głosach za oraz 1 przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Mławskiego w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Mławskiego.

Punkt 6

Zapytania i wolne wnioski

Pan Michał Danielewicz- Członek Komisji

Zapytał jakie były podane stawki wyjściowe podczas negocjacji diet w trakcie spotkania.

Pan Tomasz Chodubski- Członek Komisji

Odpowiedział, że podane zostały trzy propozycje, ale każda oznaczała znaczące podwyżki. „Rzeczywiście, ta spełniała kryterium mniejszej rozpiętości”. Dodał, że na ile pamięta, to z tych propozycji przedłożonych przez Przewodniczącego ta nie była najwyższa. Nadmienił, że wprowadzenie podwyżek nastąpiło dość późno, ponieważ projekt budżetu został już złożony, a z racji podwyższenia diet budżet musi zostać ponownie wysłany do RIO.

Pani Barbara Gutowska- Członek Komisji

Pani radna z racji tego, że nie miała wiedzy, iż budżet jest już do wglądu zapytała radnego Chodubskiego czy zwrócił uwagę ile procentowo wynosi podwyżka dla pracowników.

Pan Tomasz Chodubski- Członek Komisji

Odpowiedział, że 7,5%. Poinformował dodatkowo, że na poprzedniej Komisji obecny był Pan Starosta i radny uzyskał informację, jak kształtuje się wzrost dochodów własnych na przyszły budżet- maleją. Natomiast jedyna korekta to fakt, że wystąpiła subwencja wyrównawcza, co po korekcie stanowi wzrost 2,6%. Dodał, że dieta radnych to już 100% i to właśnie w odbiorze radnego stanowi dylemat.

Punkt 7

Zamknięcie posiedzenia

Pani Elżbieta Bieńkowska- Przewodnicząca Komisji

Zamknęła dwudzieste ósme posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, podziękowała radnym i zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu.

Przewodnicząca Komisji

/-/ Elżbieta Bieńkowska

Sporządziła:
Sylwia Krupińska
07.12.2021 r.