

**Protokół Nr 14/2023
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Mławskiego
odbytego w dniu 21 czerwca 2023 roku,
pod przewodnictwem
Pana Michała Danielewicza - Przewodniczącego Komisji**

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia.

Pan Michał Danielewicz- Przewodniczący Komisji

Otworzył czternaste posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Punkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Michał Danielewicz- Przewodniczący Komisji

Stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 3 członków Komisji, wobec czego obrady są prawomocne.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 13/2022.

Punkt 4

Uchwalenie porządku obrad.

Pan Michał Danielewicz- Przewodniczący Komisji

Zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Rozpatrzenie skargi mieszkańca powiatu mławskiego w sprawie nieprawidłowości w gospodarowaniu środkami publicznymi w zakresie dróg publicznych na terenie powiatu mławskiego.
6. Zapytania i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Komisji.

Punkt 5

Rozpatrzenie skargi mieszkańca powiatu mławskiego w sprawie nieprawidłowości w gospodarowaniu środkami publicznymi w zakresie dróg publicznych na terenie powiatu mławskiego.

Pan Michał Danielewicz- Przewodniczący Komisji

Poinformował, że na wszystkie wcześniejsze pisma mieszkańca powiatu mławskiego odpowiedzi udzielał Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Mławie. Piszący pisma nie był usatysfakcjonowany odpowiedzią i skierował skargę do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. RIO zgodnie z procedurą przekazała ją do Starostwa Powiatowego w Mławie do rozpatrzenia na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wszyscy członkowie Komisji jak i zaproszeni goście zapoznali się z treścią skargi.

Pani Bożenna Marchel-Potrzuska- Radca Prawny

Dodała, że pismo, które wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej jest tak naprawdę wnioskiem. Wniosek dotyczy przeprowadzenia kontroli finansowej przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Natomiast mimo zatytułowania jako wniosek mieszkańca powiatu mławskiego organem nadzoru jest Wojewoda, a w sprawach finansowych – Regionalna Izba Obrachunkowa. Z reguły wniosek jest rozpatrywany innym trybem, jednak pismo to zostało przesłane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie do Starostwa Powiatowego w Mławie, gdzie w myśl przepisu art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) jest to skarga dotycząca zadań lub działalności zarządu powiatu, starosty, a także kierowników jednostek organizacyjnych. W przypadku omawianej skargi dotyczy ona działalności Powiatowego Zarządu Dróg w Mławie. Takie skargi rozpatruje Rada Powiatu, czyli najpierw Komisja Skarg, Wniosków i Petycji musi zapoznać się ze skargą i ją rozpatrzyć. Regionalna Izba Obrachunkowa po rozpatrzeniu zakwalifikowała to pismo jako skarga i jako skarga jest przez Starostwo Powiatowe w Mławie rozpatrywane. Nie jest tak istotna nazwa pisma, jak jego treść, do której należy się ustosunkować.

Pan Leszek Ślubowski- Dyrektor PZD w Mławie

Poinformował, że mieszkaniac powiatu mławskiego zwracał się z pismami do Powiatowego Zarządu Dróg w Mławie o udostępnienie informacji publicznej. Taka informacja została udzielona.

Pierwsza informacja dotyczyła udostępnienia informacji na temat ustawienia barierek ochronnych wzdłuż ulicy Szreńskiej w Mławie – droga powiatowa Nr 4640W. Powiatowy Zarząd Dróg w Mławie odpowiadając na pismo mieszkańca powiatu mławskiego poinformował, że balustrady (tzw. bariery typu olsztyńskiego) zostały zastosowane w celu zabezpieczenia przed upadkiem z wysokości. Zgodnie z pkt. 5.2 Załącznika nr 4 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 03 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach. Balustrady umieszcza się, gdy powierzchnia, po której odbywa się ruch pieszy lub rowerzystów położona jest powyżej 0,5 m od poziomu terenu. Powierzchnia chodnika na wskazanym przez mieszkańca powiatu mławskiego odcinku jest wyniesiona ponad 0,5 m od poziomu terenu, dlatego mając na uwadze przywołane powyżej zapisy Rozporządzenia zamontowano balustrady.

Wnioskodawca wnioskował również o wyszczególnienie dokładnej kwoty wydatkowanej na te bariery. Natomiast PZD nie posiada takiej informacji, gdyż na to zadanie był organizowany przetarg i koszty tego zadania były policzone za wykonanie całego zadania. Zakupu barierek dokonał wykonawca realizujący inwestycję. Została przedstawiona informacja jaka firma wykonywała to zadanie. Odpowiedź Powiatowego Zarządu Dróg była na tyle wyczerpująca, że powinna usatysfakcjonować wnioskodawcę, jednakże tak się nie stało. Mieszkaniec powiatu mławskiego zauważył, że jest prowadzona inwestycja w miejscowości Doziny na drodze powiatowej Nr 4640W. Została napisana przez niego skarga na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Mławie w sprawie nieprawidłowości w gospodarowaniu środkami publicznymi w zakresie dróg publicznych na terenie

powiatu mławskiego. Za przykład niegospodarnego wykorzystania środków z budżetu powiatu mławskiego skarżący podaje ustawienie barier ochronnych przy ulicy Szreńskiej w Mławie oraz przebudowę odcinka drogi powiatowej nr 4640W w miejscowości Doziny. Uważa, że chodniki są nie potrzebne i poddaje pod wątpliwość realizację tej inwestycji. W jednym z wcześniejszych pism sugeruje, że pan Starosta powinien z własnych środków realizować tę inwestycję.

Powiedział, że wszystkie zadania inwestycyjne są zatwierdzane przez Zarząd Powiatu i Radę Powiatu, więc nie są możliwe żadne nieprawidłowości i niecelowe wydatkowanie środków finansowych. Pism od mieszkańca powiatu mławskiego do Powiatowego Zarządu Dróg w Mławie jest sporo. Na każde jest udzielana wyczerpująca odpowiedź.

Pan Michał Danielewicz- Przewodniczący Komisji

Powiedział, że jeśli ktoś uważa, że jest nieprawidłowo prowadzona gospodarka środkami publicznymi to należy mieć na to konkretne argumenty. Każda realizowana inwestycja jest przeprowadzana po otrzymaniu pozwolenia na budowę, bądź na zgłoszenie. Musi być przygotowana dokumentacja zgodnie z przepisami. Jeżeli dokumentacja zawierałaby jakieś błędy nie zgodne z prawem to organ wydający pozwolenie na budowę może nie wydać pozytywnej decyzji.

Skarżący podaje, że na ulicy Szreńskiej w Mławie są bezcelowo ustawione barierki ochronne. Natomiast przepisy dokładnie przedstawiają, że balustrady umieszcza się, gdy powierzchnia po której odbywa się ruch pieszy lub rowerzystów położona jest powyżej 0,5 m od poziomu terenu.

Osobie składającej skargę między innymi nie podoba się też kolejność wykonywania inwestycji drogowych. Każda inwestycja drogowa jest realizowana po uwzględnieniu jej w budżecie powiatu mławskiego. Gdy nie ma w planie rzeczowo - finansowym danej inwestycji to nie może ona zostać zrealizowana. O kolejności realizacji inwestycji także decyduje Rada Powiatu. Najpierw we właściwej jednostce organizacyjnej powiatu są analizowane inwestycje, następnie przez Zarząd Powiatu, poszczególne komisje oraz Radę Powiatu. Inwestycja zostaje zatwierdzona do realizacji gdy otrzyma większość głosów pozytywnych.

Powiedział, że chodniki w miejscowości Doziny, czy każdej innej, gdzie jest duże natężenie ruchu są potrzebne. Wszędzie tam, gdzie jest duże natężenie ruchu pojazdów chodniki są konieczne dla bezpieczeństwa mieszkańców. Budowa chodników bez odwodnienia także byłaby bezsensowna.

Pan Leszek Ślubowski- Dyrektor PZD w Mławie

Dodał, że pewne względy technologiczne wymuszają zastosowanie określonych rozwiązań jak w przypadku odwodnienia. Bez odwodnienia ludzie korzystający z chodników byłiby ochlapywani przez auta wodą, która gromadziłaby się przy chodnikach.

Powiedział, że nie zawsze zły stan techniczny nawierzchni powoduje, że dana droga jest przedstawiana jako pierwsza do przeprowadzenia inwestycji. Są miejsca, gdzie wzrasta natężenie ruchu drogowego, jest duży ruch pieszych i czasami zasadne jest wykonanie drogi, gdzie występuje większe niebezpieczeństwo dla uczestników ruchu drogowego.

Pan Michał Danielewicz- Przewodniczący Komisji

Dodał, że w całym procesie inwestycyjnym, gdzie należy wykonać jaką drogę, bardzo dużą rolę odgrywa zdanie Powiatowego Zarządu Dróg, który najlepiej zna sytuację na drogach powiatowych. Ważna jest też kwestia finansowa, na którą drogę można uzyskać jakie dofinansowanie.

Pan Leszek Ślubowski- Dyrektor PZD w Mławie

Podał przykład subwencji z Ministerstwa Finansów z tzw. programu mostowego. Nie można każdej drogi zgłosić do tego programu, gdyż nie na każdej drodze znajduje się most. Różne programy określają z jakim wnioskiem można wystąpić do jednostki zewnętrznej i jaki wniosek złożyć o przebudowę której drogi.

Pan Michał Danielewicz- Przewodniczący Komisji

Uważa, że skarga zgłoszona przez mieszkańca powiatu mławskiego jest bezzasadna. Każda

inwestycja odbywa się po przeprowadzonym przetargu przez komisję przetargową. Wszystkie dokumenty są jasno i przejrzysto przedstawione.

Pani Elżbieta Bieńkowska- Wiceprzewodnicząca Komisji

Powiedziała, że spostrzeżenia osoby składającej skargę są bardzo subiektywne, nieuzasadnione. Jest to opinia jednej osoby. Nad realizacją zadań inwestycyjnych dyskutowało i pracowało wiele specjalistów kompetentnych do ich wykonywania. Podała przykład wspomnianych wcześniej barier ochronnych, gdzie ich ilość musi być adekwatna do potrzeb, gdyż nie można oszczędzać na bezpieczeństwie.

Uważa, że wszystkie zadania realizowane przez Powiatowy Zarząd Dróg są wykonywane zasadnie, natomiast nie zasadne są składane skargi.

Pan Artur Kacprzak- Członek Komisji

Uważa, że omawiana skarga jest bezzasadna z racji tego, że Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Mławie wykonywał uchwały Rady Powiatu Mławskiego. Wszystkie inwestycje były wcześniej ustalone, zaplanowane w budżecie. Wykonana została dokumentacja techniczna zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Dodał, że Komisja Rewizyjna co roku kontroluje wykonanie i realizację zadań inwestycji drogowych. Protokoły pokontrolne są bez uwag. Inwestycje są realizowane w sposób przejrzysty, czytelny i zgodny z planem.

Pan Michał Danielewicz- Przewodniczący Komisji

Podsumowując przedstawił projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdzie w uzasadnieniu zreferował, że w dniu 12 czerwca 2023 roku do Rady Powiatu Mławskiego wpłynęła skarga na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Mławie w sprawie nieprawidłowości w gospodarowaniu środkami publicznymi na terenie Powiatu Mławskiego. Za przykład niegospodarnego wykorzystania środków z budżetu Powiatu Mławskiego skarżący podaje ustawienie barier ochronnych przy ul. Szreńskiej w Mławie oraz przebudowę odcinka drogi powiatowej nr 4640W w miejscowości Doziny.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z jej treścią i wyjaśnieniami przedłożonymi przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Mławie, z których wynika jak niżej:

Chodnik przy ulicy Szreńskiej w Mławie jest wyniesiony ponad 0,5 m od przyległego terenu, dlatego zamontowano balustrady U-11a zabezpieczające ruch pieszych i rowerzystów przed upadkiem.

Na drodze powiatowej nr 4640W na terenie miejscowości trwają prace związane z jej rozbudową. Zakres prac obejmuje wykonanie między innymi nowej nawierzchni, chodników, odwodnienia, doświetlenia przejść dla pieszych. Rozwiązania techniczne były szczegółowo analizowane przez Powiatowy Zarząd Dróg w Mławie oraz projektanta opracowującego dokumentację projektową. Na drodze powiatowej na odcinku pomiędzy miejscowościami Doziny a Miączyn Mały dochodziło do dużej ilości zdarzeń drogowych w szczególności na łukach podczas opadów deszczu. Przedmiotowa inwestycja zakłada korektę łuków poziomych powodując ich łagodniejszy przebieg. W miejscowości Doziny powstaną chodniki dla pieszych umożliwiające swobodny i bezpieczny ruch pieszych, przejścia dla pieszych z azylami.

Ponadto obiekt mostowy na rzece Sewerynce w miejscowości Doziny w związku ze stanem technicznym kwalifikował się do remontu. W trakcie przeprowadzonego w 2022 roku przeglądu obiekt mostowy uzyskał średnią ocenę 3,5/5,0 oraz całkowitą ocenę 3,0/5,0.

Wydatki powiatu mławskiego są szczegółowo analizowane najpierw we właściwej jednostce organizacyjnej powiatu, następnie poprzez Zarząd Powiatu i poszczególne komisje oraz Radę Powiatu. Wszystkie wydatki są dokładnie sprawdzane pod względem celowości i właściwego ich zagospodarowania uwzględniając nie tylko stan techniczny dróg, ale także ich znaczenie komunikacyjne dla powiatu mławskiego oraz, a nawet przede wszystkim poprawę bezpieczeństwa i zwiększenie komfortu podróżowania wszystkich użytkowników ruchu nie tylko osób poruszających się pojazdami, ale w szczególności niechronionych użytkowników tych dróg pieszych i rowerzystów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu treści skargi oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami jakie złożył Dyrektor PZD w Mławie stwierdziła, iż nie jest konieczna kontrola w obszarze w/w zadań i uznała skargę za bezzasadną.

Punkt 6

Zapytania i wolne wnioski.

Pytań i wniosków nie zgłoszono.

Punkt 7

Zamknięcie posiedzenia.

Pan Michał Danielewicz- Przewodniczący Komisji

Zamknął czternaste posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji

Michał Danielewicz

Sporządziła:
Agnieszka Wiśniska
11.07.2023 r.