

**Protokół Nr 18/2024
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Mławskiego
odbytego w dniu 21 lutego 2024 roku,
pod przewodnictwem
Pana Michała Danielewicza - Przewodniczącego Komisji**

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia.

Pan Michał Danielewicz- Przewodniczący Komisji

Otworzył osiemnaste posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Punkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Michał Danielewicz- Przewodniczący Komisji

Stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 2 członków Komisji, wobec czego obrady są prawomocne.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Pan Michał Danielewicz- Przewodniczący Komisji

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 17/2023.

Punkt 4

Uchwalenie porządku obrad.

Pan Michał Danielewicz- Przewodniczący Komisji

Zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Podjęcie decyzji w sprawie możliwości przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi mieszkańca powiatu mławskiego z dnia 18 października 2023 roku.
6. Zapytania i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Komisji.

Punkt 5

Podjęcie decyzji w sprawie możliwości przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi mieszkańca powiatu mławskiego z dnia 18 października 2023 roku.

Pan Michał Danielewicz - Przewodniczący Komisji

Poinformował, że na Sesji Rady Powiatu w dniu 19 października 2023 roku przedłużony został termin rozpatrzenia skargi do dnia 14 grudnia 2023 roku. Kolejne przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi do dnia 29 lutego 2024 roku miało miejsce w dniu 17 listopada 2023 roku. W związku z tym, że termin przedłużenia zbliża się ku końcowi, należy podjąć decyzję co dalej w tej sprawie.

Pani Bożenna Marchel-Potrzuska- Radca Prawny

Powiedziała, że z informacji uzyskanych telefonicznie od Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej przy Okręgowej Izbie Lekarskiej w Warszawie wynika, iż nie mogą udzielić żadnych informacji o wyniku postępowania, ponieważ Rada Powiatu Mławskiego nie jest stroną w sprawie. Informacje te może otrzymać jedynie od strony składającej skargę. Osoba składająca skargę wyraziła wolę udzielenia informacji dla Rady Powiatu Mławskiego. Odbyło się już posiedzenie w Warszawie u Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, w którym uczestniczył skarżący i złożył obszerne wyjaśnienia w omawianej sprawie. Na dzień dzisiejszy nie ma odpowiedzi jak została rozpatrzona ta sprawa.

Pan Michał Danielewicz - Przewodniczący Komisji

Uważa, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji popełniła błąd uznając, że skarga w części dotyczącej organizacji pracy SPZOZ w Mławie. Gdyby cała skarga została uznana za zasadną, od razu skierowana by została do Izby Dyscyplinarnej.

Pani Bożenna Marchel-Potrzuska- Radca Prawny

Powiedziała, że skarżący zadeklarował się, że po otrzymaniu decyzji od Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej przy Okręgowej Izbie Lekarskiej w Warszawie, udostępni ją Radzie Powiatu Mławskiego i będzie można wykorzystać ją do podjęcia dalszych działań przez Radę.

Pan Michał Danielewicz - Przewodniczący Komisji

Powiedział, że decyzja od Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej przy Okręgowej Izbie Lekarskiej w Warszawie będzie dotyczyła procedur medycznych, na które Rada Powiatu nie ma wpływu. Rada Powiatu odnosi się tylko do organizacji pracy szpitala. Wspomniał, że pacjentka w omawianej sprawie wyszła z wypisem ze szpitala w Mławie, nie udzielono jej pomocy chirurgicznej (operację wykonano w innym szpitalu).

Pani Bożenna Marchel-Potrzuska- Radca Prawny

Dodała, że właśnie Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej przy Okręgowej Izbie Lekarskiej orzeknie czy w szpitalu w Mławie wszystko odbyło się jak należy.

Pani Elżbieta Bienkowska – Wiceprzewodnicząca Komisji

Uważa, że nawet jeżeli w opinii Okręgowego Rzecznika będzie informacja, że popełniony został błąd to rodzina tej pacjentki może wykorzystać tę informację dalej.

Pan Marek Linkowski – Radny Powiatu Mławskiego

Powiedział, że był przeciwny uchwale, którą Rada Powiatu Mławskiego podjęła, gdyż uważa, że są dwie różne tematy tej sprawy. Sprawa, która jest u Rzecznika Odpowiedzialności dotyczy sfer medycznych, a drugim tematem jest opinia tej sytuacji Rady Powiatu Mławskiego. Starostwo Powiatowe jako organ prowadzący i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważyła pewne nieprawidłowości. Uważa, że dyrektor szpitala w Mławie powinien zostać pociągnięty do odpowiedzialności. Najważniejsze jednak w całej tej sytuacji jest to, że pacjentka, której sprawa

dotyczy jest zdrowa po operacji w innym szpitalu.

Pan Michał Danielewicz - Przewodniczący Komisji

Dodał, że dyrektor szpitala nie przedstawił żadnych wyjaśnień w tej sprawie. W związku z tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie poznała stanowiska osoby odpowiedzialnej za funkcjonowanie SPZOZ w Mławie, jedyną informacją była treść skargi.

Pani Elżbieta Bienkowska – Wiceprzewodnicząca Komisji

Powiedziała, że rodzina pisząc pismo miała na uwadze fakt, że Rada Powiatu Mławskiego nie będzie rozpatrywać tej sprawy pod względem medycznym i fachowej działalności lekarzy, a jedynie pod względem organizacyjnym. Uważa, że stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest odpowiednie i w ramach kompetencji Komisji.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji dostrzega niedociągnięcia w organizacji pracy SPZOZ w Mławie. Wobec powyższego rekomenduje do Rady Powiatu Mławskiego o uznanie skargi mieszkańca powiatu mławskiego z dnia 18 października 2023 roku za zasadną w części dotyczącej organizacji pracy SPZOZ w Mławie.

Punkt 6

Zapytania i wolne wnioski.

Pytań i wniosków nie zgłoszono.

Punkt 7

Zamknięcie posiedzenia.

Pan Michał Danielewicz - Przewodniczący Komisji

Zamknął osiemnaste posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji

Michał Danielewicz

Sporządziła:

Agnieszka Wisińska

20.03.2024 r.