

UCHWAŁA NR XI/85/2025
RADY POWIATU MŁAWSKIEGO
z dnia 30 stycznia 2025 roku

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 16a ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.) oraz art. 241 oraz 244 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) Rada Powiatu Mławskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się z wnioskiem z dnia 10 stycznia 2025 r. w sprawie podjęcia interwencji przez Radę Powiatu Mławskiego uznaje się, że wniosek jest bezzasadny.

§ 2.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Mławskiego do zawiadomienia wnioskującego o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
Jerzy Warecki

UZASADNIENIE

W dniu 13 stycznia 2025 r. do Rady Powiatu Mławskiego wpłynął wniosek mieszkańca Mławy w sprawie podjęcia interwencji przez niniejszy organ w sprawie sytuacji zaistniałej w dniu 22 lutego 2024 r. na terenie SPZOZ w Mławie tj. kradzieży paliwa z karetki, która dotyczyła jego osoby.

Wniosek został skierowany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. Komisja uznała wniosek za bezzasadny.

Należy wskazać, że zadania powiatowe zostały wymienione w ust. 1 art. 4 ustawy o samorządzie powiatowym. Zadania określone w w/w przepisie są zadaniami publicznymi, służącymi zaspokajaniu potrzeb wspólnoty samorządowej, a więc zgodnie z przepisem art. 166 ust. 1 Konstytucji RP są zadaniami własnymi powiatu.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Powoduje to, że mogą podejmować tylko te działania, na które zezwala im prawo. Ich sytuacja jest odmienna niż ma to miejsce w przypadku podmiotów prawa prywatnego, które mogą czynić wszystko, czego im prawo nie zabrania. Wskazane wyżej ograniczenie dotyczy wszystkich organów władzy publicznej, w tym także organów jednostek samorządu terytorialnego. Dozwolone jest dla nich tylko to, co zostało przewidziane przez prawo. Podkreśla się przy tym, że zakaz wykraczania poza zakres kompetencji odnosi się do wszelkich form działalności organów władzy – także wtedy, gdy te formy nie mają władczego charakteru. Wydawane na podstawie przepisów prawa czy też statutu akty, bez względu na ich nazwę, muszą się mieścić w zakresie działania powiatu (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 27 września 2017 r., sygn. I OSK 1066/17).

Podjęcie interwencji w sprawie wskazanej przez wnioskodawcę tj. wyjaśnienie czy doszło do kradzieży paliwa z karetki na terenie SPZOZ w Mławie nie należą do zadań Rady Powiatu Mławskiego, a tym samym nie należy również w kompetencji tego organu prowadzenie postępowania w zakresie ewentualnego bezpodstawnego oskarżenia o dokonanie takiej kradzieży. Przestępstwa te są stypizowane w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny. Przestępstwo kradzieży uregulowane jest w art. 278 kodeksu karnego i jest przestępstwem publicznoskargowym tj. w sprawie przestępstwa publicznoskargowego jest

wszczynane i prowadzone przez organy ścigania. Pomówienie o kradzież może być ścigane zarówno jako przestępstwo zniesławienia z art. 212 kk (kodeksu karnego) lub przestępstwa zniewagi z art. 216 kk, które to przestępstwa są przestępstwami prywatnoskargowymi. Wszczęcie postępowania prywatnoskargowego zależy od żądania pokrzywdzonego, które następuje przez wniesienie prywatnego aktu oskarżenia do sądu karnego. Przepisy nie dają „narzędzi” prawnych Radzie Powiatu do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie popełnienia przestępstw. Natomiast sprawy o naruszenie dóbr osobistych uregulowane są w przepisach art. 24 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny w myśl którego ten, czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania, chyba że nie jest ono bezprawne. To, czy w konkretnym stanie faktycznym dobra osobiste zostały naruszone, rozstrzyga właściwy sąd. Rada nie ma w tym zakresie żadnych kompetencji.

Ponadto Rada nie ma możliwości podejmowania interwencji wobec innego podmiotu na mocy której, zobowiązałaby do zajmowania stanowisko czy będzie dokonane zgłaszanie danej sprawy do organów ścigania. Ewentualna decyzja o złożeniu zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa składane w trybie art. 304 kodeksu postępowania karnego wynika z indywidualnej oceny danej sprawy. Osoba dysponująca zgromadzonym materiałem sama podejmuje decyzję o ewentualnym zawiadomieniu organów ścigania o możliwości popełnienia przestępstwa i żaden podmiot nie ma możliwości zobligowania takiej osoby do zajęcia stanowiska czy skorzysta z trybu przewidzianego w kodeksie postępowania karnego.

Mając powyższe na względzie wniosek o podjęcie interwencji przez Radę Powiatu Mławskiego należy uznać za bezzasadny z uwagi na brak po stronie tego organu „narzędzi” prawnych do takiego działania.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto Rada Powiatu informuje, iż zgodnie z art. 247 w zw. z art. 238 i art. 239 kpa w przypadku gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowi wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy.