

WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 26 czerwca 2025 r.

WK-I.431.1.29.2025

Pan
Witold Okumski
Starosta Mławski

Starostwo Powiatowe w Mławie
ul. Władysława Stanisława Reymonta 6
06-500 Mława

WYSTAPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej² kontrolerzy: Magdalena Boniewska i Janusz Masiak – starsi inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 14 do 25 kwietnia 2025 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Mławie, z siedzibą w Mławie przy ul. Władysława Stanisława Reymonta 6.

Zakres kontroli obejmował realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 31 marca 2025 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 11 czerwca 2025 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

W okresie objętym kontrolą Starosta Mławski, na podstawie złożonego wniosku, dokonał w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, 1 wpisu oraz 42 zmian danych objętych wpisem³.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. 2025 r. poz. 428).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

³ Zgodnie z korekta danych statystycznych Wicestarosty Mławskiego z 24 kwietnia 2025 r.



Kontakt:

telefon: (+48) 22 695 69 95
adres e-mail: info@mazowieckie.pl
strona www: www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Adresy do doreczeń:

plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka
e-doreczenia: AE:PL-96129-72086-CJUW-29

W okresie kontrolowanym nie dokonano wykreślenia wpisu z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, a także nie wydawano decyzji w sprawie odmowy wpisu do rejestru działalności regulowanej oraz decyzji w sprawie zakazu wykonywania działalności objętej wpisem, jak również nie wydawano poświadczeń potwierdzających spełnienie dodatkowych wymagań⁴, o których mowa w art. 31 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami⁵.

Kontroli poddano wszystkie ww. sprawy stwierdzając, że wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz zmiany danych zawartych w ww. rejestrze zostały dokonane zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu rejestrowego. Zgłaszane zmiany nie dotyczyły rozszerzenia działalności.

Wniosek o wpis w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, który wpłynął do organu w okresie objętym kontrolą, zawierał oznaczenie przedsiębiorcy oraz złożony został przez uprawnioną osobę.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców prowadzony był w formie elektronicznej w Portalu Starosty⁶ i zawierał zakres danych określonych w art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami. Dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców⁷.

Starosta Mławski, zgodnie z wymogiem określonym w art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców, udostępnił dane z rejestru dotyczące firmy przedsiębiorców w sieci teleinformatycznej.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dokonanie wpisu przedsiębiorcy⁸ do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, na podstawie niekompletnego wniosku, niezawierającego daty oraz pełnionej funkcji przy podpisie osoby składającej oświadczenie do wniosku⁹, o którym mowa w art. 28 ust. 5 ustawy o kierujących pojazdami. Ponadto nie załączono

⁴ Żaden przedsiębiorca prowadzący ośrodek szkolenia kierowców nie wystąpił z wnioskiem o wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań, o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami w okresie objętym kontrolą.

⁵ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1210, ze zm.).

⁶ Według stanu na dzień 23 kwietnia 2025 r. w rejestrze widniało 19 aktywnych wpisów przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.

⁷ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, ze zm.).

⁸ Dotyczy przedsiębiorcy, wpisanego do rejestru pod pozycją 56 w dniu 10.07.2024 r.

⁹ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Wicestarosty Mławskiego z 17 kwietnia 2025 r. „Wniosek o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców składał osobiście przedsiębiorca. Organ przeoczył brak informacji o dacie i funkcji osoby składającej wniosek. Organ przeoczył brak informacji o osobie do reprezentowania przedsiębiorcy, w miejscu osoby składającej wniosek”.

do wniosku dowodu uiszczenia opłaty w kwocie 500 zł¹⁰, za wpis do ww. rejestru¹¹.

Działaniem tym naruszono wymóg art. 28 ust. 6 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami, zgodnie z którym „Oświadczenie powinno również zawierać: (...) podpis osoby uprawnionej do reprezentowania przedsiębiorcy, z podaniem imienia i nazwiska oraz pełnionej funkcji” i art. 28 ust. 8 ustawy o kierujących pojazdami, zgodnie z którym „Starosta dokonuje wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, za opłatą (...)”.

2. Wezwanie wnioskodawcy do dostarczenia dowodu wpłaty opłaty za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, dopiero po upływie 7 miesięcy od dnia wpisu¹² przedsiębiorcy do ww. rejestru oraz zastosowanie niewłaściwej procedury wezwania¹³. W treści wezwania organ poinformował przedsiębiorcę, że „wzywa w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania do uzupełnienia (...) wymienionych braków formalnych na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego¹⁴ pod rygorem wszczęcia postępowania o skreślenie z ewidencji przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców”¹⁵. Art. 64 § 2 k.p.a. powinien służyć wyłącznie w celu wezwania wnioskodawcy do usunięcia braków formalnych, wynikających ze ściśle określonych przepisów ustawy o kierujących pojazdami. Należy również wskazać, że zarówno art. 64 k.p.a. oraz art. 261 § 2 k.p.a. zawierają odmienne konsekwencje prawne.
3. Niezamieszczenie w prowadzonym rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, numeru REGON, 2 przedsiębiorców wpisanych do rejestru pod pozycją 42 i 54, czym naruszono postanowienie art. 28 ust. 4 pkt 4 w związku z art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami¹⁶.
4. Niepoinformowanie Starosty Ciechanowskiego o wpisie przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, którego część

¹⁰ Potwierdzenie wykonania wpłaty z 24.03.2025 r. z datą księgowania 24.03.2025 r.

¹¹ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Wicestarosty Mławskiego z 16 kwietnia 2025 r. „Organ przychylił się do prośby przedsiębiorcy o uiszczenie opłaty w dniu odbioru zaświadczenia tj. w dniu 10 lipca 2024 r.”.

¹² Wpisu przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców dokonano w dniu 10.07.2024 r.

¹³ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Wicestarosty Mławskiego z 16 kwietnia 2025 r. „Organ kontaktował się kilkakrotnie z przedsiębiorcą telefonicznie odnośnie uiszczenia opłaty. Przedsiębiorca za każdym razem zobowiązywał się do wpłacenia wymaganej kwoty. Po tym czasie organ postanowił wystąpić z pismem. Organ zastosował art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego i potraktował jako uzupełnienie braków formalnych”. W aktach sprawy brak pisemnych notatek potwierdzających przeprowadzenie rozmów telefonicznych z przedsiębiorcą.

¹⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej k.p.a.

¹⁵ Wyjaśnić należy, że brak uiszczenia opłaty za wpis w przypadkach, gdy jest ona wymagana nie stanowi braku formalnego. W tym przypadku organ obowiązany był zastosować już na etapie weryfikacji składanego wniosku i załączonych do wniosku załączników, procedurę określoną w art. 261 § 1 i 2 k.p.a., zgodnie z którą „jeżeli strona nie wpłaciła należności tytułem opłat i kosztów postępowania, które zgodnie z przepisami powinny być uiszczone z góry, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wyznaczy jej termin do wniesienia tych należności. Termin ten nie może być krótszy niż siedem dni, a dłuższy niż czternaście dni. Jeżeli w wyznaczonym terminie należności nie zostaną uiszczone, podanie podlega zwrotowi lub czynność uzależniona od opłaty zostanie zaniechana”.

¹⁶ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Wicestarosty Mławskiego z 23 kwietnia 2025 r. „Organ w prowadzonym rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców o numerach ewidencyjnych (...) nie umieścił Nr REGON w związku z przeoczeniem”.

infrastruktury ośrodka szkolenia kierowców, znajduje się na terenie powiatu ciechanowskiego. Zaniechaniem tym naruszono wymóg art. 28 ust. 10 ustawy o kierujących pojazdami, zgodnie z którym „W przypadku gdy część infrastruktury ośrodka szkolenia kierowców, o której mowa w ust. 2 pkt 1, znajduje się na terenie innego powiatu, starosta, dokonując wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, informuje starostów, na których obszarze działania znajduje się infrastruktura ośrodka, o fakcie dokonania wpisu, przesyłając informację na temat tej infrastruktury i jej lokalizacji”¹⁷.

5. Nieudostępnienie w sieci teleinformatycznej numerów identyfikacji podatkowej (NIP) przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz udostępnienie niepełnych numerów ewidencyjnych ośrodków szkolenia kierowców. Działaniem tym naruszono wymogi określone w art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców, zgodnie z którymi „(...) Dane z rejestrów dotyczące firmy przedsiębiorcy oraz jego numeru identyfikacji podatkowej (NIP) są udostępniane w sieci teleinformatycznej (...)”¹⁸.
6. Niezobligowanie przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców do obowiązku składania staroście informacji o wszelkich zmianach danych wynikających z ustawy w terminie 14 dni od dnia ich wystąpienia, w myśl art. 28 ust. 11 ustawy o kierujących pojazdami. We wszystkich poddanych kontroli przypadkach, przedsiębiorcy informowali organ o zmianach danych w rejestrze, dopiero podczas kontroli prowadzonego przez nich ośrodka szkolenia kierowców¹⁹. Organ, nie zobowiązał kontrolowanych przedsiębiorców do zgłaszania zmiany tych danych przez wydanie im stosownych zaleceń pokontrolnych²⁰.
7. Niewpisanie w 1 poddanym kontroli przypadku do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, 7 zmian danych objętych wpisem²¹, pomimo przekazania przez przedsiębiorcę tych informacji.
8. Niezamieszczenie w zaświadczeniu o wpisie przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, numeru zaświadczenia i adresu siedziby

¹⁷ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Wicestarosty Mławskiego z 16 kwietnia 2025 r. „Organ nie powiadomił Starosty Ciechanowskiego, że część infrastruktury ośrodka szkolenia kierowców o numerze (...) z przeoczenia”.

¹⁸ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Wicestarosty Mławskiego z 18 kwietnia 2025 r. „Organ w zamieszczonym na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Mławie wykazie ośrodków szkolenia kierowców nie udostępnił numeru identyfikacji podatkowej przedsiębiorców w związku z przeoczeniem. Organ w zamieszczonym wykazie ośrodków omyłkowo nie wpisał numeru kodu terytorialnego do numerów ewidencyjnych ośrodków szkolenia kierowców”.

¹⁹ W aktach poddanych badaniu spraw, dot. zmian danych wpisu w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, stwierdzono, brak wniosków składanych przez przedsiębiorców w formie pisemnej.

²⁰ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Wicestarosty Mławskiego z 18 i 23 kwietnia 2025 r. „Przedsiębiorcy prowadzący ośrodek szkolenia kierowców informowali organ o zmianach podczas kontroli. Organ nie dokonuje weryfikacji obowiązku nałożonego na przedsiębiorcę dokonującego zmian danych w rejestrze. Organ nie posiada dokumentów, na podstawie których dokonywał zmian danych w rejestrze (...) (w okresie objętym kontrolą), przedsiębiorcy nie składali wniosków o zmianę w rejestrze. Przedmiotowe zmiany były dokonywane z urzędu w związku z ustną informacją przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców”.

²¹ Dotyczy 7 pojazdów przeznaczonych do szkolenia kierowców. Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Wicestarosty Mławskiego z 18 kwietnia 2025 r. „(...) podczas kontroli ośrodka szkolenia kierowców w dniu 17.09.2024 r. przedsiębiorca przekazał wykaz pojazdów (...)”.

przedsiębiorcy, a także niezłączenie do zaświadczenia załącznika, zawierającego adres sali wykładowej oraz placu manewrowego, mieszczących się w Ciechanowie przy ulicy Rzeczkowskiej 4²². Zaniechaniem tym naruszono wymóg określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców i innego podmiotu prowadzącego szkolenie, wzorów dokumentów związanych z utworzeniem i działalnością ośrodka szkolenia kierowców oraz wysokości opłaty za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i opłaty za wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań przez ten ośrodek²³.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że:

- a) nie doręczono przedsiębiorcy zaświadczenia o wpisie do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców²⁴;
- b) we wniosku o wpis przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, w miejscu wypełnianym przez organ dokonujący wpisu, w pozycji 3, wpisano numer ewidencyjny ośrodka szkolenia kierowców, zamiast numeru z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, pod którym przedsiębiorca został wpisany do tego rejestru. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców, numer w rejestrze stanowi część składową numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców, w związku z czym nie jest z tym numerem tożsamy²⁵;
- c) nieterminowo przekazano do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej: CEIDG) informację o wpisie do rejestru działalności regulowanej²⁶. Działaniem takim naruszono wymóg określony w art. 44 ust. 3 w związku z ust. 1 pkt 4 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy²⁷, zgodnie z którym informację o wpisie do rejestru

²² Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Wicestarosty Mławskiego z 15 i 25 kwietnia 2025 r. „Organ z przeoczenia nie wydał załącznika do zaświadczenia zawierającego adres Sali wykładowej oraz placu manewrowego, mieszczących się w Ciechanowie przy ulicy XXX. Organ we wpisie przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców (...) nie wpisał numeru zaświadczenia oraz adresu siedziby przedsiębiorcy w wyniku przeoczenia”.

²³ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r. w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców i innego podmiotu prowadzącego szkolenie, wzorów dokumentów związanych z utworzeniem i działalnością ośrodka szkolenia kierowców oraz wysokości opłaty za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i opłaty za wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań przez ten ośrodek (Dz. U. z 2019 r. poz. 596), dalej rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców.

²⁴ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Wicestarosty Mławskiego z 16 kwietnia 2025 r. „Organ nie doręczył zaświadczenia o wpisie przedsiębiorcy (...), ponieważ przedsiębiorca nie zgłosił się w wyznaczonym dniu po odbiór zaświadczenia oraz nie była uiszczona opłata za wpis”.

²⁵ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Wicestarosty Mławskiego z 16 kwietnia 2025 r. „Organ omyłkowo wpisał numer ewidencyjny zamiast nr w rejestrze”.

²⁶ Przedsiębiorcę do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, wpisano w dniu 10.07.2024 r., natomiast informację o wpisie przedsiębiorcy do ww. rejestru, przekazano do CEIDG dopiero w dniu 26.02.2025 r.

²⁷ Ustawa dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541, ze zm.) – dalej: ustawa CEIDG.

działalności regulowanej są przekazywane do CEIDG, przez odpowiednie organy prowadzące rejestry działalności regulowanej, nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą²⁸;

- d) w 1 przypadku w pozycji 24 rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, wpisano niewłaściwy numer NIP przedsiębiorcy prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców²⁹;
- e) organ nie informował pisemnie przedsiębiorców, których zmiana danych dotyczyła, o zmianach danych wpisu w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców³⁰.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Mając na względzie ww. ustalenia zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Dokonywania wpisu przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, na podstawie kompletnego wniosku, zawierającego datę oraz pełnioną funkcję przy podpisie osoby składającej oświadczenie do wniosku, zgodnie z wymogiem wynikającym z art. 28 ust. 6 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami oraz załączonego do wniosku dowodu uiszczenia opłaty, zgodnie z art. 28 ust. 8 ww. ustawy.
2. Wzywania wnioskodawcy do dostarczenia dowodu wpłaty, opłaty za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców z zastosowaniem procedury, określonej w art. 261 § 1 i 2 k.p.a.
3. Zamieszczania w prowadzonym rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, numeru REGON, przedsiębiorców wpisanych do rejestru, zgodnie z postanowieniem art. 28 ust. 4 pkt 4 w związku z art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami.
4. Informowania właściwego starosty o wpisie przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, jeżeli część infrastruktury ośrodka szkolenia kierowców, znajduje się na terenie innego powiatu, zgodnie z wymogiem określonym w art. 28 ust. 10 ustawy o kierujących pojazdami.

²⁸ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Wicestarosty Mławskiego z 16 kwietnia 2025 r. „Organ przekazał informacje o wpisie do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców (...) do CEIDG dopiero w dniu 26.02.2025 r. w związku z przeoczeniem”.

²⁹ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Wicestarosty Mławskiego z 15 kwietnia 2025 r. „Niewłaściwy NIP (dotyczy wpisu w rejestrze pod pozycją 24) przedsiębiorcy prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców został spowodowany omyłką pisarską”.

³⁰ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Wicestarosty Mławskiego z 18 kwietnia 2025 r. „Organ nie informował (...) o dokonaniu zmian we wpisie do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców”.

5. Udostępniania w sieci teleinformatycznej numerów identyfikacji podatkowej (NIP) przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz pełnych numerów ewidencyjnych ośrodków szkolenia kierowców, zgodnie z wymogiem określonym w art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców.
6. Zobligowania przedsiębiorców, prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, do obowiązku składania staroście informacji o wszelkich zmianach danych wynikających z ustawy, w terminie 14 dni od dnia ich wystąpienia, w myśl art. 28 ust. 11 ustawy o kierujących pojazdami, jak również formułowania zaleceń pokontrolnych zobowiązujących kontrolowanego przedsiębiorcę do złożenia odpowiedniego zgłoszenia zmiany danych objętych wpisem.
7. Wpisywania do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, wszystkich zmian danych objętych wpisem, przekazanych przez przedsiębiorcę.
8. Zamieszczania w zaświadczeniu o wpisie przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, numeru zaświadczenia i adresu siedziby przedsiębiorcy, a także załączania do zaświadczenia załącznika, zawierającego adres sali wykładowej oraz placu manewrowego.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- a) doręczania przedsiębiorcy zaświadczenia o wpisie do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców;
- b) wpisywania we wniosku o wpis przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, w miejscu wypełnianym przez organ dokonujący wpisu, numeru z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, pod którym przedsiębiorca został wpisany do tego rejestru;
- c) terminowego przekazywania do CEIDG informacji o dokonanym wpisie do rejestru działalności regulowanej, zgodnie z wymogiem określonym w art. 44 ust. 3 w związku z ust. 1 pkt 4 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy;
- d) wpisywania właściwego numeru NIP przedsiębiorcy w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców;
- e) informowania pisemnie przedsiębiorców, których zmiana danych dotyczyła, o zmianach danych wpisu w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie

wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z wyrazami szacunku
z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego
Lesław Kuczyński
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/