

Or.0012.5.2025

**Protokół Nr 11/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Mławskiego
odbytego w dniu 9 maja 2025 roku
pod przewodnictwem
Pani Anny Mieszczyńskiej - Przewodniczącej Komisji**

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia.

Pani Anna Mieszczyńska – Przewodnicząca Komisji

Otworzyła jedenaste posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji i zaproszonych gości.

Punkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pani Anna Mieszczyńska – Przewodnicząca Komisji

Poinformowała, że w posiedzeniu uczestniczy 3 członków Komisji, wobec czego obrady są prawomocne.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 10/2025.

Punkt 4

Uchwalenie porządku obrad.

Pani Anna Mieszczyńska – Przewodnicząca Komisji

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Rozpatrzenie skargi z dnia 4 kwietnia 2025 roku.
6. Zapytania i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącą Komisji.

Punkt 5

Rozpatrzenie skargi z dnia 4 kwietnia 2025 roku.

Pani Anna Mieszczynska – Przewodnicząca Komisji

Poinformowała, że w dniu 15 kwietnia 2025 r. do Rady Powiatu Mławskiego została przekazana skarga z dnia 4 kwietnia 2025 r. na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mławie, jako organowi właściwemu do rozpatrzenia. W dniu 16 kwietnia 2025 r. skarżąca przesłała kolejne pismo jako następny dowód do złożonej skargi na Dyrektora PCPR w Mławie z dnia 4 kwietnia 2025 r. Kolejne pismo uzupełniające od skarżącej wpłynęło dnia 9 maja 2025 roku (odczytała treść pisma).

Pani Bożenna Marchel-Potrzuska- Pełnomocnik PCPR w Mławie, Radca Prawny

Poinformowała, że omawiana sprawa nie należy do prostych, a poza tym jest bardzo przykra dla Pani Dyrektora PCPR w Mławie. Sytuacje opisywane w skargach są zupełnie bezzasadne. Główny zarzut opisywany w skardze sprowadza się do tego, czy był prawidłowo przeprowadzony nabór na stanowisko Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Mławie.

Poinformowała, że Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności to podmiot zajmujący się m. in. orzekaniem o stopniu niepełnosprawności. Działa m. in. w oparciu o ustawę z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Zgodnie z Uchwałą Nr 216/2015 Zarządu Powiatu Mławskiego z dnia 30 września 2015 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mławie Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności działa przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Mławie.

W dniu 16 listopada 2021 r. na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mławie ogłoszono nabór na stanowisko kierownicze urzędnicze. W wyniku naboru na tym stanowisku została zatrudniona */Wyłączono jawność w zakresie danych osobowych ze względu na prywatność osoby fizycznej na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Wyłączenia dokonano zgodnie z § 5 ust. 4 i 5 Załącznika Nr 1 do Zarządzenia Nr 41/2016 Starosty Mławskiego z dn. 27.10.2016 r. Jawność wyłączyła Agnieszka Wisińska – Wydział Organizacyjny, Spraw Obywatelskich i Biuro Rady Powiatu/*. Pracownik ten został powołany na stanowisko przewodniczącego powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności.

Podstawą więc wymogów kwalifikacyjnych dla przewodniczącego powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności jest Rozporządzenie Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. wskazujące tylko na wymóg wykształcenia, a nie stażu pracy. */Wyłączono jawność w zakresie danych osobowych ze względu na prywatność osoby fizycznej na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Wyłączenia dokonano zgodnie z § 5 ust. 4 i 5 Załącznika Nr 1 do Zarządzenia Nr 41/2016 Starosty Mławskiego z dn. 27.10.2016 r. Jawność wyłączyła Agnieszka Wisińska – Wydział Organizacyjny, Spraw Obywatelskich i Biuro Rady Powiatu/* spełniała warunek posiadania wyższego wykształcenia tj. wyższe magisterskie o specjalności zarządzanie w sektorze publicznym.

Nie mniej jednak przeanalizowano również posiadany staż pracy przewodniczącej powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności na czas rozstrzygania naboru na to stanowisko. Z dokumentów zgromadzonych w niniejszym postępowaniu ustalono, iż w

dniu powołania na stanowisko przewodniczącej powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności osoba ta posiadała co najmniej 3 letni staż pracy, a nawet większy.

Kolejna skarga dotyczy zarzutu błędów w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Mławie należy zauważyć, iż zgodnie z przyjętym sposobem postępowania w zakresie publikacji aktów normatywnych kierownictwa starostwa w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Mławie, pracownik Wydziału Organizacyjnego, Spraw Obywatelskich i Biura Rady Powiatu (posiadający uprawnienia nadane przez Administratora Biuletynu) publikuje akty normatywne kierownictwa starostwa, po uprzednim otrzymaniu pliku tekstowego z dokumentem w wersji elektronicznej od osoby odpowiedzialnej za treść wytworzonej informacji. W przypadku Zarządzenia Nr 62/2024 Starosty Mławskiego z dnia 06.11.2024r. w sprawie zmiany składu Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Mławie, oryginał dokumentu znajduje się w zbiorze zarządzeń Starosty Mławskiego prowadzonym przez Wydział Organizacyjny, Spraw Obywatelskich i Biuro Rady Powiatu. Dokument ten w swojej treści zawiera nazwisko Przewodniczącej Powiatowego Zespołu – */Wyłączono jawność w zakresie danych osobowych ze względu na prywatność osoby fizycznej na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Wyłączenia dokonano zgodnie z § 5 ust. 4 i 5 Załącznika Nr 1 do Zarządzenia Nr 41/2016 Starosty Mławskiego z dn. 27.10.2016 r. Jawność wyłączyła Agnieszka Wisińska – Wydział Organizacyjny, Spraw Obywatelskich i Biuro Rady Powiatu/*. Plik tekstowy w wersji elektronicznej zawierający „Zarządzenie Nr 62/2024” przesłany został do Starostwa Powiatowego w Mławie celem publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa przez pracownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mławie (z poczty elektronicznej: pzoornmlawa@wp.pl) na adres poczty elektronicznej pracownika starostwa). Przesłany plik z „zarządzeniem” w swojej treści faktycznie zawierał nazwisko */Wyłączono jawność w zakresie danych osobowych ze względu na prywatność osoby fizycznej na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Wyłączenia dokonano zgodnie z § 5 ust. 4 i 5 Załącznika Nr 1 do Zarządzenia Nr 41/2016 Starosty Mławskiego z dn. 27.10.2016 r. Jawność wyłączyła Agnieszka Wisińska – Wydział Organizacyjny, Spraw Obywatelskich i Biuro Rady Powiatu/* jako Przewodniczącej Powiatowego Zespołu, a nie nazwisko */Wyłączono jawność w zakresie danych osobowych ze względu na prywatność osoby fizycznej na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Wyłączenia dokonano zgodnie z § 5 ust. 4 i 5 Załącznika Nr 1 do Zarządzenia Nr 41/2016 Starosty Mławskiego z dn. 27.10.2016 r. Jawność wyłączyła Agnieszka Wisińska – Wydział Organizacyjny, Spraw Obywatelskich i Biuro Rady Powiatu/*. Niezgodność ta została zauważona w dniu 07.02.2025 r. przez pracownika starostwa. Tego samego dnia, pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mławie przesłał właściwy plik tekstowy z „zarządzeniem” zawierający poprawne dane osoby powołanej na funkcję Przewodniczącej Powiatowego Zespołu – */Wyłączono jawność w zakresie danych osobowych ze względu na prywatność osoby fizycznej na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Wyłączenia dokonano zgodnie z § 5 ust. 4 i 5 Załącznika Nr 1 do Zarządzenia Nr 41/2016 Starosty Mławskiego z dn. 27.10.2016 r. Jawność wyłączyła Agnieszka Wisińska – Wydział Organizacyjny, Spraw Obywatelskich i Biuro Rady Powiatu/*. Zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Mławie nieprawidłowego pliku tekstowego nie było wynikiem intencjonalnych działań pracowników. Zamieszczenie nieprawidłowego pliku było wynikiem błędu technicznego. Pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mławie, po skończonej pracy na pliku tekstowym zarządzenia 62/2024 nie zapisał zmian dokonanych na tym pliku pozostawiając dane dotychczasowej Przewodniczącej Powiatowego Zespołu */Wyłączono jawność w zakresie danych osobowych ze względu na prywatność osoby fizycznej na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej.*

Wylączenia dokonano zgodnie z § 5 ust. 4 i 5 Załącznika Nr 1 do Zarządzenia Nr 41/2016 Starosty Mławskiego z dn. 27.10.2016 r. Jawność wyłączyła Agnieszka Wisińska – Wydział Organizacyjny, Spraw Obywatelskich i Biuro Rady Powiatu/. Do podpisu Starosty Mławskiego przekazano wydruk z poprawnymi danymi nowej przewodniczącej /Wyłączono jawność w zakresie danych osobowych ze względu na prywatność osoby fizycznej na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Wylączenia dokonano zgodnie z § 5 ust. 4 i 5 Załącznika Nr 1 do Zarządzenia Nr 41/2016 Starosty Mławskiego z dn. 27.10.2016 r. Jawność wyłączyła Agnieszka Wisińska – Wydział Organizacyjny, Spraw Obywatelskich i Biuro Rady Powiatu/. A zatem w tej części również należy uznać skargę za bezzasadną gdyż skarga na działanie podmiotu złożona po ustaniu (naprawieniu) nieprawidłowości w Biuletynie Informacji Publicznej nie może zostać zaakceptowana.

Ostatni zarzut dotyczy wypłacania dodatku za posiedzenia komisji ds. orzekania o niepełnosprawności przewodniczącej powiatowego zespołu do spraw orzekania niepełnosprawności. Z analizy dokumentów w tej sprawy wynika, iż taki dodatek nie był wypłacany przewodniczącemu zespołu. Przewodniczący powiatowego zespołu ustala skład komisji, ale nie jest członkiem komisji. Wynagrodzenie za udział w komisji otrzymują lekarz jako przewodniczący komisji oraz członkowie komisji (psycholog, pedagog, doradca zawodowy, pracownik socjalny). Skład komisji wynika z §20 Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

A zatem powyższy zarzut zawarty w uzupełnieniu do skargi z dnia 9 maja 2025 r, również należy uznać za bezzasadny.

Pani Anna Mieszczyńska – Przewodnicząca Komisji
Ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie wznowiła obrady Komisji.

Pan Krzysztof Cybulski – Radca Prawny

Zwrócił uwagę, że staż pracy regulują odrębne przepisy. Przepisy rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych są przepisami szczególnymi do przepisów ustawy o pracownikach samorządowych. Różnica między przepisem ogólnym, a przepisem szczególnym polega na ich zakresie zastosowania oraz pierwszeństwie regulacyjnym. Przepis szczególny dotyczy tej samej materii co przepis ogólny, ale wprowadza odmienne rozwiązania, które mają pierwszeństwo w stosowaniu. Tym odmiennym uregulowaniem rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych jest zapis dotyczący stanowiska przewodniczącego powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności w zakresie stażu pracy, który wprowadza uregulowania odsyłające do przepisów odrębnych. Ustawa o pracownikach samorządowych w zakresie stażu pracy na stanowisku kierowniczym miałaby zastosowanie jeżeli rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych w ogóle nie zawierałoby w tym zakresie żadnego zapisu. Natomiast zapis w rozporządzeniu o wynagrodzeniach pracowników samorządowych tj. „według odrębnych przepisów” oznacza, że w danej sytuacji należy stosować przepisy prawne, które regulują tę konkretną sprawę, a które są odrębnymi przepisami szczegółowymi nie zależnymi od przepisów ogólnych (w tym przypadku ustawa o pracownikach samorządowych). Pojęcie to oznacza, że określona regulacja lub sytuacja prawna jest „kontrolowana” przez przepisy, które nie są zawarte w głównym, powszechnym zestawieniu przepisów, ale dotyczą konkretnej sprawy. To wyrażenie wskazuje na zastosowanie przepisów specjalnych odrębnych od przepisów ogólnych, które regulują tę

kwestię. Innymi słowy, należy zastosować regulacje prawne, które dotyczą konkretnie danego przypadku, a które mają pierwszeństwo przed przepisami ogólnymi. Należy również zwrócić uwagę na treść przypisu nr 1 znajdującego się pod Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. W myśl tego przypisu Rada Ministrów wskazała „Minimalne wymagania kwalifikacyjne w zakresie wykształcenia i stażu pracy dla kierowniczych stanowisk urzędniczych i stanowisk urzędniczych, na których stosunek pracy nawiązano na podstawie umowy o pracę, które są określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia, uwzględniają wymagania określone w ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1135), przy czym do stażu pracy wymaganego na kierowniczych stanowiskach urzędniczych wlicza się wykonywanie działalności gospodarczej, zgodnie z art. 6 ust. 4 pkt 1 tej ustawy”. Rada Ministrów wprost wskazała, iż regulacje te zostały sporządzone z uwzględnieniem ustawy o pracownikach samorządowych, a mimo to w pkt II „tabela” nie wskazano wymogu 3 letniego stażu pracy w odniesieniu do stanowiska przewodniczącego powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności. Jeżeli powyższy organ doszedłby do przekonania, iż należy zastosować 3 letni staż pracy do przewodniczącego to zawarłby to w pkt II „tabela”, a zapis „według odrębnych przepisów” umieściłby tylko do pozycji „wykształcenie oraz umiejętności zawodowe”. Natomiast Rada Ministrów zapis „według przepisów odrębnych” zamieściła zarówno w odniesieniu do „wykształcenia i umiejętności zawodowych” jak i do „stażu pracy”, a jednocześnie Rada Ministrów zaznaczyła w przypisie, iż postanowienia te uwzględniają wymagania określone w ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych w tym art. 6 ust 4 pkt 1 tej ustawy. Ponadto należy wskazać, iż w innych pozycjach co do stanowisk kierowniczych Rada Ministrów wskazywała wymagany 3 letni staż pracy zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych natomiast zaniechała tego przy stanowisku przewodniczącego powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności. Należy zatem uznać to za celowy zabieg legislacyjny.

Kontynuując powiedział, że nie można również uznać zasadności skargi na nie udzielenie informacji publicznej w zakresie podstawy prawnej działania podmiotu publicznego w kontekście art. 23 ustawy o dostępie do informacji publicznej jak wnosi skarżąca, w myśl którego „kto wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi, nie udostępnia informacji publicznej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku”. Skarżąca otrzymywała od Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mławie odpowiedzi w zakresie wymagań kwalifikacyjnych przewodniczącej tj. pisma z dnia 11 kwietnia 2025 r. czy też 28 marca 2025 r., natomiast skarga na dyrektora wynika z błędnej interpretacji przez skarżącą treści w niej zawartej. Ponadto należy zauważyć, iż w orzecznictwie i w doktrynie przyjmuje się jednolicie, że tryb określony w ustawie o dostępie do informacji publicznej nie ma zastosowania do udzielania informacji o przepisach prawa lub informacji o przepisach prawa zastosowanych w indywidualnej sprawie. W kategorii informacji publicznej nie mieści się także ubieganie się o wyjaśnienie charakteru i istoty przepisów prawnych. W orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalone także jest stanowisko, zgodnie z którym pojęcie informacji publicznej należy odnosić do sfery faktów. W orzecznictwie tym wskazano m. in., że wyjaśnianie podstawy prawnej działań organu nie jest informacją o sprawach publicznych, nie należy bowiem do sfery faktów, tylko do kwestii prawnych. Instytucja dostępu do informacji publicznej nie ma na celu kontroli prawidłowości funkcjonowania organu. A zatem takie informacje organ może, ale nie musi udostępniać, a udostępnienie nie następuje w oparciu o ustawę o dostępie do informacji publicznej. W związku z powyższym, jeżeli żądana informacja nie jest informacją publiczną, to nie ma zastosowania wskazany przez skarżącą przepis art. 23 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Mając powyższe na względzie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje złożone skargi za bezzasadne i rekomenduje do Rady Powiatu Mławskiego o uznaniu skargi z dnia 4 kwietnia 2025 r. w całości za bezzasadną.

Punkt 6

Zapytania i wolne wnioski.

Pytań i wniosków nie zgłoszono.

Punkt 7

Zamknięcie posiedzenia.

Pani Anna Mieszczyńska – Przewodnicząca Komisji

Zamknęła jedenaste posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podziękowała radnym i zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu.

Przewodnicząca Komisji

Anna Mieszczyńska

Sporządziła:

Agnieszka Wisińska

19.05.2025r.